

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по использованию системы тематических диагностических работ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ для 5-6 классов для оценки освоения ФГОС
с учетом критериально-уровневого оценивания

Авторы: Г.С. Ковалева, Л.А. Рябина, Г.А. Сидорова

ВВЕДЕНИЕ

Методические рекомендации по использованию системы тематических диагностических работ для 5-6 классов для оценки освоения ФГОС в соответствии с федеральными рабочими программами по русскому языку с учетом критериально-уровневого оценивания **подготовлены в рамках реализации государственного задания** «Разработка учебно-методических материалов для оценки освоения требований обновленного федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования по отдельным образовательным областям», полученного ФГБНУ «ИСРО» от Министерства просвещения РФ.

В рамках данного государственного задания была разработана система тематических диагностических работ для 5-6 классов для оценки освоения ФГОС в соответствии с федеральными рабочими программами по отдельным предметам: русскому языку, математике, географии и обществознанию с учетом критериально-уровневого оценивания.

В работе **реализованы основные положения системы оценки освоения требований ФГОС и ФООП** посредством ориентации системы оценки на управление качеством образования. Это обеспечивается введением единых планируемых результатов и комплексного подхода к их оценке, а также за счет критериального единства в оценочной деятельности. Изменившиеся приоритеты в организации системы оценки, смещение акцентов с контроля знаний на управление образовательным процессом посредством вовлечённости в оценочную деятельность не только педагогов, но и самих обучающихся требует на основе результатов оценки обеспечить эффективную обратную связь всех участников образовательного процесса. Была поставлена задача разработать единую систему оценки и оценочных средств диагностики уровня и качества освоения планируемых результатов ФГОС, дефицитов и типичных ошибок школьников и учителей, а также обеспечение введения формирующего оценивания в учебный процесс.

Разработанные учебно-методические материалы предназначены:

- для учителей и администрации образовательных организаций для планирования и корректировки учебного процесса, оказания помощи учащимся в достижении современных образовательных результатов; для повышения квалификации учителей;
- для развития оценочной самостоятельности обучающихся и повышения их мотивации к обучению и достижению более высоких результатов;
- для формирования доверия родителей к результатам оценочной деятельности учителей и оказания помощи своим детям в сотрудничестве с учителями.

Разработка диагностических работ велась с учетом следующих принципов:

1. Обеспечение диагностичности разрабатываемых измерительных материалов.

2. Учет преимуществ измерения в цифровой среде (использование интерактивных заданий, отслеживание процесса выполнения заданий, оперативность анализа результатов и др.).
3. Соответствие требованиям классической и современной теориям измерения.
4. Повышение мотивации обучающихся к выполнению заданий и дальнейшей работе по совершенствованию образовательных результатов.
5. Оптимизация работы учителя по оценке образовательных достижений.

По каждому предмету для каждого класса разработано 4 диагностические работы: три тематические и четвертая – итоговая, каждая по два варианта, всего 56 вариантов диагностических работ с сопроводительными материалами – спецификациями и системой оценивания на цифровой платформе, позволяющие диагностировать разные уровни овладения ФГОС по всем основным разделам предметов (русский язык, математика, география, обществознание) 5 и 6 классов (<http://fgos.testoko.ru>).

Разработанные **тематические диагностические работы** охватывают в целом все ПР соответствующих тем или разделов, позволяют выявить дефициты и успехи в освоении образовательной программы, дают возможность выявить «точку» затруднения при диагностике овладения способами деятельности, дают объективную обратную связь обучающемуся и учителю для коррекции образовательного процесса.

Итоговая диагностическая работа позволяет оценить освоение требований ФГОС для данного класса, т.е. оценить, насколько изученный в данном классе материал позволил продвинуться в освоении основных требований к результатам данного учебного предмета, в решении тех главных задач, которые поставлены перед данным учебным предметом.

Проявление критериально-уровневого подхода в разработанных диагностических материалах реализуется следующим образом:

1. Планируемые результаты выступают в роли критериев освоения материала – дают четкий контур освоения раздела (темы).
2. Обеспечивается возможность диагностировать достижения обучающегося по трем категории освоения: знание/понимание – применение – функциональность.
3. Обеспечивается возможность диагностировать достижения одного и того же ПР заданиями разного уровня сложности (низкий, средний, высокий) на одной категории освоения.
4. Реализуется дифференциация обучающихся по уровню овладения способами деятельности на материале раздела (темы).

Использование системы разноуровневых заданий в рамках диагностических работ, а также в системе текущей оценки позволяет оценить освоение темы и всего курса

данного года обучения на различных уровнях и динамику формирования образовательных результатов и личностного развития учащихся.

Особенность разработки – создание моделей разноуровневых интерактивных заданий **на цифровой платформе с привлечением искусственного интеллекта**. Преимуществами цифровой среды являются не только использование интерактивных заданий, но и отслеживание процесса выполнения заданий, автоматическая проверка заданий: с выбором ответа, с кратким ответом, выделением текста, перетаскиванием объектов и др., а также оперативность анализа и представления результатов работы учащихся и учителям и рекомендаций по корректировке обучения.

Разработанная система заданий и диагностических работ прошла содержательную и тестологическую экспертизу, апробацию и доработку по результатам экспертизы и апробации. В ходе четырех этапов апробации получены 27993 выполненные работы обучающимися 5-7 классов из шести субъектов РФ по четырем предметам. Статистические характеристики по результатам апробации позволили обосновать структуру диагностической работы, наличие разных уровней сформированности ПР, уточнить критериальную систему оценивания, возможность выявления причин частичного или полного невыполнения задания и разработки рекомендаций по продвижению в предметном материале.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий и диагностических работ позволил выделить дефициты и сильные стороны подготовки обучающихся и сформулировать рекомендации и учителям и обучающимся по корректировке учебного процесса - пути продвижения, направленного на достижение планируемых результатов и требований ФГОС ООО.

Как показывают исследования, результаты диагностики становятся полезными учителям и обучающимся, если и учитель, и обучающиеся получают информацию, которая способствует изменению их деятельности: преподавания и обучения. В связи с этим последний этап - формирование обратной связи - в разработке учебно-методических материалов становится ключевым, т.к. от него зависит адекватная интерпретация и использование результатов диагностики.

Обратная связь для обучающихся формируется на трех уровнях: уровне задания (результаты выполнения отдельных заданий), уровне процесса (сформированность познавательных действий по трем категориям освоения: знание/понимание – применение – функциональность) и уровне обобщенной оценки освоения планируемых результатов ФГОС (выполнения работы в целом).

Обратная связь для учителя формируется на трех уровнях: уровне каждого обучающегося и класса в целом, уровне отдельного задания и всей работы, уровне познавательной деятельности обучающихся.

Наиболее полезная обратная связь как для обучающихся, так и для учителя – комментарии о том, как можно исправить работу или что нужно сделать для улучшения результатов. Важный фактор – предварительное обсуждение критериев оценки.

Итоговым документом в системе учебно-методических материалов стали **методические рекомендации** по использованию системы тематических диагностических работ для 5-6 классов для оценки освоения ФГОС в соответствии с федеральными рабочими программами по предметным областям (русский язык, математика, география, обществознание) с учетом критериально-уровневого оценивания. Они **отражают особенности предлагаемой системы диагностических работ и включают конкретные рекомендации по их использованию в учебном процессе.**

1. Особенности системы тематических диагностических работ для 5-6 классов для оценки освоения ФГОС в соответствии с федеральными рабочими программами по русскому языку с учетом критериально-уровневого оценивания

Введение

Конечная цель обучения русскому языку в школе состоит в достижении учеником определенного уровня развития устной и письменной речи (читать и понимать прочитанное на уровне лексики, синтаксических конструкций, жанровых и стилистических особенностей текста; уметь построить устное и письменное высказывание в соответствии с языковой нормой – орфографической, пунктуационной, грамматической, стилистической – и в соответствии с ситуацией общения). Средством достижения этой цели выступает овладение предметными понятиями: морфема, слово, предложение, текст и др. Иными словами, чтобы грамотно писать, необходимо понимать основные принципы русского письма и уметь ими пользоваться; чтобы построить собственное высказывание, необходимо понимать законы, по которым строятся высказывания, и применять их на практике; чтобы понимать написанное, необходимо знать, какие способы выражения значений существуют в языке, и уметь их декодировать. Таким образом, для свободного владения литературным языком необходимо понимание устройства языка, его законов, опыт использования языка в различных ситуациях (в том числе учебных), развитие языковой рефлексии, под которой понимается осознанное отношение к собственному языковому поведению и языковой

жизни общества, а также понимание устройства языка и внимание к отдельным языковым фактам.

Система диагностических работ по русскому языку разработана для оценивания продвижения ученика (класса) на пути к описанной выше цели. Это именно диагностические, а не контрольные работы. Их задача оценить уровень освоения предметного материала, обнаружить проблемы и высветить причины возникающих у ребенка проблем. Работы составлены для 5 и 6 класса, предполагается проведение 4-х работ в каждом классе. Учитель сам может определить время проведения работы (после прохождения соответствующей темы/тем).

1.1. Общая характеристика диагностических работ

Содержание тематических работ по русскому языку для 5-го и 6-го класса определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64101), Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации (утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2016 г № 637-р) и Федеральной образовательной программы основного общего образования. (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74223).

Федеральная образовательная программа основного общего образования содержит перечень планируемых результатов обучения по каждому классу. Для диагностических работ в качестве ориентира были выбраны результаты, достижение которых связано с овладением ключевыми учебно-предметными и практическими умениями, без которых невозможно освоение программы основной школы и на базе которых осуществляется совершенствование владения языком (устной и письменной речью). Сформированность этих умений и является объектом оценивания в диагностических работах. Достижение остальных планируемых результатов можно отслеживать в рамках текущего оценивания.

Планируемые результаты сгруппированы и конкретизированы в соответствии с тремя категориями освоения содержания: знание/понимание, учебное применение и функциональность. В таблице 1 показан пример распределения планируемых результатов по трем категориям освоения.

Таблица 1 - Структуризация и конкретизация планируемых результатов (на примере раздела «Морфемика. Орфография», 5 класс)

Знание/Понимание	Характеризовать морфему как минимальную значимую единицу языка.
Применение в учебной ситуации	Проводить морфемный анализ слов.
Функциональность	Применять знания по морфемике в практике правописания. Использовать морфемный анализ и контекст для понимания значения слова в ситуации чтения.

Каждая работа составлена в двух вариантах и включает в себя около двадцати заданий (количество зависит от тематики работы, объема заданий).

В *тематическую* работу включается содержание одного или нескольких предметных разделов, она проводится по окончании изучения соответствующего(-их) раздела(-ов). Во все тематические работы включены задания, проверяющие достижение отдельных планируемых результатов из разделов «Лексикология», «Текст», «Орфография» и/или «Пунктуация».

Для *итоговых* диагностических работ 5 и 6 классов отобраны ключевые *практические* умения, которые должны быть сформированы к концу обучения в этих классах. Перечень предметных результатов, достижение которых оценивается итоговой диагностической работой, включает в себя результаты из разных разделов:

5 класс. «Язык и речь», «Текст», «Лексикология», «Орфография», «Морфология. Орфография. Культура речи», «Синтаксис. Культура речи. Пунктуация»;

6 класс. «Язык и речь», «Текст», «Функциональные разновидности языка», «Лексикология. Культура речи», «Словообразование. Культура речи. Орфография», «Морфология. Орфография. Культура речи», «Синтаксис. Культура речи. Пунктуация».

В итоговой работе, в отличие от тематических диагностических работ, не используются задания, оцениваемые по критерию «знание/понимание». В этой работе важно оценить практическое владение языком, применение на практике предметных способов действия, освоенных в начальной школе, в 5 и 6 классах. Все проверяемые умения относятся к категориям «применение в учебной ситуации» и «функциональность» (в соответствии с Федеральной образовательной программой основного общего образования, где зафиксированы критерии, используемые для оценки предметных результатов: знание/понимание, применение, функциональность).

Каждая работа сопровождается спецификацией, в которой обозначены цели и структура работы, типы заданий, перечислены планируемые результаты, дается план работы.

Каждое задание сопровождается характеристикой, в которую входят следующие пункты: 1) к какому разделу относится данное диагностическое задание; 2) с каким планируемым результатом связано; 3) к какой категории освоения содержания относится: «знание/понимание», «применение в учебной ситуации» или «функциональность»; 4) какой уровень сложности присвоен заданию: низкий, средний, высокий; 5) каков формат задания (в работах используются следующие форматы: задание с выбором одного или нескольких ответов, с выбором ответа из выпадающего списка, с комплексным множественным выбором, с кратким ответом, с развернутым ответом, комплексное задание с выбором ответа и объяснением, задание на выделение слов или фрагмента(-ов) текста, на установление соответствия, на установление последовательности и др.); 6) каков объект оценки (что именно диагностируется / оценивается данным заданием); 7) какой максимальный балл можно получить за выполнение данного задания; 8) способ проверки (программный или экспертный); 9) критерии оценивания.

В таблице 2 дан список диагностических работ 5 и 6 кл. и перечень ключевых умений, сформированность которых оценивается каждой работой и которые необходимы для достижения планируемых результатов.

Таблица 2 - Список диагностических работ и краткое описание их содержания

Класс, название работы	Разделы содержания, ключевые умения
5 класс	
Тематическая диагностическая работа №1 «Фонетика. Морфемика. Орфография. Лексикология» (ТДР1)	<p>Фонетика: 1) определять место ударения в слове и 2) находить расхождение между произношением и написанием</p> <p>Морфемика: понимать, как устроено слово (анализировать состав слова, выделять морфемы, находить однокоренные слова).</p> <p>Лексикология: 1) определять значение слова по контексту; 2) устанавливая (анализировать) семантические отношения между словами; 3) работать со словарем</p> <p>Орфография как область применения освоенных знаний из разделов фонетики, морфемики и лексикологии.</p> <p>Текст: устанавливая смысловые и грамматические связи между предложениями текста.</p>

<p>Тематическая диагностическая работа №2 «Морфология. Культура речи. Орфография» (ТДР2)</p>	<p>Морфология: 1) различать и определять части речи; 2) различать начальную и иные формы изменяемых слов; ставить изменяемые слова (сущ., прил., глагол) в начальную форму; 3) определять грамматические признаки слов; 4) образовывать формы сущ., прил., глаголов</p> <p>Орфография: предотвращать ошибки (видеть «ошибкоопасное место», понимать, какой способ проверки использовать (включая словарь).</p> <p>Лексикология: 1) определять значение слова по контексту</p> <p>Текст: устанавливать смысловые и грамматические связи между предложениями текста.</p>
<p>Тематическая диагностическая работа №3 «Синтаксис. Пунктуация» (ТДР3)</p>	<p>Синтаксис и пунктуация: 1) различать значение падежных форм в словосочетании; 2) устанавливать грамматические и смысловые связи между словами в предложении; 3) различать авторскую и чужую (передаваемую) речь;</p> <p>Лексикология: 1) определять значение слова по контексту</p> <p>Текст: 1) устанавливать смысловые и грамматические связи между предложениями текста; 2) производить грамматические преобразования текста</p>
<p>Диагностическая работа №4 (итоговая) (ТДР4-И)</p>	<p>Текст: 1) владеть способами и средствами понимания текста (на уровне лексики (обращаться к словарю, определять значения слов по контексту, понимать переносное значение); на уровне содержания (устанавливать смысловые связи внутри текста (находить контекстуальные синонимы, антонимы; устанавливать причинно-следственные связи – восстанавливать последовательность событий); 2) восстанавливать деформированный текст: морфемика (значение приставок); морфология (окончания); орфография (буквы); пунктуация (знаки препинания); текст (слова-связки)</p>
<p>6 класс</p>	
<p>Тематическая диагностическая работа №1 «Язык и речь. Текст» (ТДР1)</p>	<p>Текст: 1) устанавливать смысловые и грамматические связи между предложениями текста; 2) определять возможные и невозможные варианты продолжения текста, устанавливать логические связи внутри текста, устанавливать причинно-следственные связи –</p>

	<p>восстанавливать последовательность событий; связывать цели текста и его форму (построение) 3) производить грамматические преобразования текста; определять значение слова в тексте, производить синонимические замены внутри текста</p> <p>Орфография: предотвращать ошибки (видеть «ошибкоопасное место», понимать, какой способ проверки использовать (включая словарь).</p> <p>Пунктуация: применять на практике знания из области синтаксиса.</p>
<p>Тематическая диагностическая работа №2 «Лексикология. Словообразование. Культура речи. Орфография» (ТДР2)</p>	<p>Словообразование: 1) различать формы слова и однокоренные слова; выделять окончания в словах разных частей речи; 2) строить словообразовательную цепочку (находить исходное слово); 3) определять значение, вносимое словообразовательными элементами.</p> <p>Лексикология: 1) определять значение слова по контексту; различать прямое и переносное значение; 2) различать фразеологизмы и свободные сочетания слов.</p> <p>Текст: устанавливать смысловые и грамматические связи между предложениями текста</p>
<p>Тематическая диагностическая работа №3 «Морфология. Орфография. Культура речи» (ТДР3)</p>	<p>Морфология: 1) различать и определять части речи; 2) общее значение частей речи; грамматические признаки 3) различать начальную и иные формы изменяемых слов; ставить изменяемые слова (сущ., прил., глагол) в начальную форму; 4) образовывать формы числ., местоимений, прил.</p> <p>Текст: 1) устанавливать смысловые и грамматические связи между предложениями текста; 2) определять значение слова по контексту</p> <p>Орфография: предотвращать ошибки (видеть «ошибкоопасное место», понимать, какой способ проверки использовать (включая словарь).</p>
<p>Диагностическая работа №4 (итоговая) (ТДР4-И)</p>	<p>Текст: 1) читать текст в соответствии с языковыми нормами: на уровне орфоэпии (пользоваться словарем для определения места ударения), на уровне грамматики (склонение числительных в речи); 2) производить синонимические замены внутри текста; 3) восстанавливать деформированный текст (морфология (окончания); орфография (буквы); пунктуация (знаки препинания); текст (слова-связки); 4) владеть способами и средствами понимания текста (на уровне лексики (обращаться к словарю, определять значения слов по</p>

	контексту, понимать переносное значение); 5) преобразовывать текст.
--	--

Рассмотрим содержание каждой работы более подробно. Такое рассмотрение даст возможность увидеть логику в разворачивании содержания работ.

Тематическая диагностическая работа №1 «Фонетика. Морфемика. Орфография. Лексикология» (ТДР1), 5 класс

Первая диагностическая работа строится вокруг *слова*: его произношения, устройства, значения, написания и употребления.

Фонетика

Проверяются базовые умения, лежащие в основе освоения правописания: находить расхождение между произношением и написанием; определять место ударения в слове. Почему сделан такой выбор? 1) К пятому классу у учеников должно быть сформировано четкое понимание того, что в правописании нельзя ориентироваться на произношение; они должны *видеть основные «ошибкоопасные» места* (безударные гласные, звонкие/глухие согласные на конце слова и перед глухим согласным, гласные после шипящих и Ц, -ТСЯ и -ТЬСЯ в глаголах) и знать способы проверки. 2) Если ученик не может определить место ударения в слове, основное правило проверки безударных гласных (да и само понятие безударных гласных) оказывается для него бессмысленным, поэтому умение определять место ударения включено в диагностическую работу.

Морфемика

Ключевое понятие: морфема (значимая часть слова). Ученик должен понимать, как устроено слово, различать морфемы (приставку, корень, суффикс, окончание).

В работе проверяется, насколько ученик знаком с «устройством» слова, может ли соотнести слово со схемой, выделить окончание, знакомые приставки и суффиксы.

Особенное внимание уделяется корню слова, предметом диагностики является то, *на что ориентируется ученик при выделении корня*: только на буквенное совпадение или учитывает значение. Сравнивать значение корней, похожих или совпадающих по написанию, – важнейшее умение и для правописания, и для понимания значения слова.

Лексикология

В работе проверяется, понимает ли ученик, какие семантические (смысловые) отношения возможны между словами, различает ли он синонимические, антонимические,

родо-видовые отношения, может ли *сравнить слова по значению* и определить, какие отношения их связывают.

Важно проверить и практические умения. Первое: может ли ученик *использовать словарь для поиска нужной информации о слове*, понимает ли он, как устроена словарная статья и какая информация в ней содержится.

Второе: может ли ученик *использовать контекст для определения значения слова*; умение, важное и для правописания, и для понимания текста. В данной работе в одном случае от ученика требуется соотнести пример употребления с уже сформулированными значениями, в другом случае выразить значение в самом общем виде и в третьем случае – выбрать из текста необходимую информацию и на основе этой информации «собрать» развернутое толкование значения.

Орфография присутствует в работе как область применения освоенных знаний из разделов «Фонетика», «Морфемика» и «Лексикология».

Определить, в какой морфеме находится орфограмма; найти слово (проверочное), с помощью которого можно объяснить/доказать выбор буквы в корне; выбрать букву, определив значение слова на основе анализа контекста.

Текст

Текст – это целое, элементы которого связаны между собой различного рода связями. В работе проверяется умение *устанавливать смысловые связи* между предложениями текста: найти предложение, которое не соответствует общему содержанию текста; восстановить последовательность предложений, опираясь на лексический повтор или синонимическую замену.

Тематическая диагностическая работа №2 «Морфология. Культура речи. Орфография» (ТДР2), 5 класс

Вторая работа также построена вокруг *слова*. Но выбран другой аспект – грамматический.

Морфология

В работе проверяется умение *различать и определять основные части речи* (существительные, прилагательные, глаголы): если слова даны изолированно друг от друга, в начальной форме; если слова даны в предложении (не в начальной форме). Умение важно для формирования грамотного письма.

Кроме умения различать изученные части речи, важным представляется умение *отличать изученные части речи от неизученных*: может ли ученик по вопросам, по

грамматическим признакам, по роли в предложении определить, что данное слово не относится ни к одной из известных ему частей речи.

Каждая часть речи характеризуется определенным набором грамматических признаков. Понимание того, какие грамматические значения и с помощью каких окончаний могут выражаться основными частями речи (род, число, падеж; лицо, число), знание основных видов словоизменения (склонение, спряжение и их типы), а также владение алгоритмом определения типа спряжения – предмет диагностики в данной работе.

Необходимое проверяемое умение – различать начальную и иные формы изменяемых слов; ставить изменяемые слова (существительные, прилагательные, глаголы) *в начальную форму*. Умение важно как для решения орфографических задач (определение спряжения глаголов и склонения существительных), так и для пользования словарем.

Важное умение – *образовывать формы слов*, в том числе незнакомых, опираясь на образец (модель словоизменения). То есть если ученику известно, как изменяется слово **стол**, то ему должно быть понятно, как изменяется слово **менуэт** на том основании, что оба эти слова принадлежат ко 2-му склонению.

Практическое умение согласовывать формы прошедшего времени глагола с существительным и формы прилагательного с существительным состоит из трех этапов: умения *найти слово* (существительное или местоимение), от которого нужно задать вопрос, *определить грамматические признаки* существительного и затем уже только *согласовать* прилагательное с существительным в роде, числе и падеже или глагол с существительным в роде и числе. В диагностической работе эти этапы разделены, чтобы можно было понять, в чем именно ученик испытывает трудности.

Орфография

В этом разделе проверяется, во-первых, умение *применять изученные правила*, а во-вторых, умение *предотвращать ошибки*, то есть умение увидеть «ошибкоопасное» место. Для этого специально в задание включены «трудные», возможно, незнакомые слова или слова с неизученными орфограммами. У ученика есть возможность не вставлять буквы в случае сомнения. Задача состоит именно в недопущении ошибок, а не в заполнении всех пропусков.

Лексикология

Проверяется, как и в первой работе, может ли ученик *использовать контекст для определения значения слова*. Но в данной работе, в отличие от первой, требуется найти объяснение значения в самом тексте или понять и объяснить переносное значение слова.

Текст

Текстовые задания связаны с общей темой диагностической работы – морфологией. В работе проверяется умение устанавливать смысловые и грамматические связи между предложениями текста: использовать *морфологические средства связи* (замену существительного личным местоимением в нужной форме); проводить *грамматические преобразования* текста, связанные с предлагаемым изменением формы одного из слов (ученик должен ответить на вопрос: какие изменения в тексте понадобятся, если изменить, например, время одного из глаголов).

**Тематическая диагностическая работа №3 «Синтаксис. Пунктуация» (ТДРЗ),
5 класс**

Данная работа посвящена *предложению*.

Синтаксис и пунктуация

Основное умение, которым должен овладеть ученик: умение устанавливать грамматические и смысловые связи между словами в предложении. Оно требуется в разных ситуациях и в диагностической работе проверяется серией заданий, в которых необходимо распространить предложение (задать возможные *вопросы от подлежащего и сказуемого*); различить значение падежных форм; найти в простом предложении пары слов, связанных друг с другом *подчинительной связью* (словосочетания), пары или ряды слов, связанных друг с другом *сочинительной связью* (однородные члены предложения); найти обращение как слово, не имеющее грамматических связей с членами предложения; определить *роль сочинительных союзов* (связывает слова или части сложного предложения); *выбрать сочинительный союз*, подходящий по смыслу.

Важным является умение *различать авторскую и чужую* (передаваемую) *речь*; на этом умении базируется большой раздел пунктуации, связанный со способами передачи чужой речи.

Пунктуация рассматривается как область применения освоенных синтаксических знаний. Задание содержит основные изученные пунктограммы.

Лексикология

Проверяется, как и в первой работе, может ли ученик *использовать контекст для определения значения слова*. В данной работе в качестве опоры для понимания значения слова выступает синтаксическая конструкция. То есть вопрос диагностической работы можно сформулировать так: если слово, значение которого неизвестно, включено в однородный ряд, может ли ученик извлечь из данной синтаксической информации общее (родовое) значение слова?

Текст

Текстовые задания продолжают линию, начатую в предыдущих работах. В третьей работе также проверяется умение устанавливать смысловые и грамматические связи между предложениями текста: находить *морфологические и лексические средства связи* (замену существительного личным местоимением в нужной форме, замену существительного контекстуальным синонимом); проводить *грамматические преобразования* текста, связанные с предлагаемым изменением формы одного из слов (ученик должен ответить на вопрос: какие изменения в тексте понадобятся, если изменить, например, время одного из глаголов).

Диагностическая работа №4 (итоговая) (ТДР4-И), 5 класс

Основное отличие итоговой работы состоит в том, что в нее включены задания из всех разделов, но все задания относятся к одному тексту и моделируют реальные ситуации обращения к тексту (чтение/понимание, редактирование, преобразование в другой жанр, свободное письмо).

Текст

В работе проверяется владение способами и средствами понимания текста (на уровне лексики – обращаться к словарю, определять значения слов по контексту, понимать переносное значение; на уровне содержания – устанавливать смысловые связи внутри текста (находить контекстуальные синонимы, антонимы; устанавливать причинно-следственные связи – восстанавливать последовательность событий).

В качестве одного из приемов конструирования диагностических заданий используется деформированный текст. То, каким образом ученик восстанавливает текст, показывает, насколько им освоено само понятие текста, насколько каждый восстанавливаемый элемент связан с ближайшим контекстом или замыслом текста в целом. Восстановить пропущенные приставки нужно так, чтобы получившиеся слова точно попадали в смысл сказанного, не разрушая его; восстановить окончания нужно, не исказив смысл и не нарушив грамматические нормы; восстановить слова-связки можно только в том случае, если на основании описания, данного в тексте, четко представляешь себе, о чем идет речь.

Орфография

Задание по орфографии аналогично заданию из работы №2. Здесь проверяется, во-первых, умение *применять изученные правила*, а во-вторых, умение *предотвращать ошибки*, то есть умение увидеть «ошибкоопасное» место.

Пунктуация рассматривается как область применения освоенных синтаксических знаний. Задание содержит основные изученные пунктограммы.

Тематическая диагностическая работа №1 «Язык и речь. Текст» (ТДР1), 6 класс

Основной задачей данной работы является оценка степени сформированности понятия *текст*. В работе используются тексты различных функционально-смысловых типов речи.

Текст

В работе проверяется умение различать функционально-смысловые типы речи, связывать цель текста, его форму (построения) и используемые языковые средства (на примере научного и художественного описания), определять по заданному началу с наиболее вероятные варианты продолжения (разворачивания) текста, устанавливать логические связи внутри текста, тип отношений между фрагментами текста-рассуждения (утверждение и аргумент, аргументы и вывод); анализировать причинно-следственные связи и восстанавливать последовательность событий в тексте-повествовании.

Также продолжается линия с грамматическими преобразованиями текста; восстановлением средств связи между предложениями текста.

Орфография

Задание по орфографии аналогично заданиям из работ для 5 класса. Здесь проверяется, во-первых, умение *применять изученные правила*, а во-вторых, умение *предотвращать ошибки*, то есть умение увидеть «ошибкоопасное» место. Состав изученных орфограмм меняется от работы к работе в соответствии с пройденным материалом и планируемыми результатами.

Дополнительно проверяется умение разграничивать ситуации выбора написания: те, в которых проблему можно решить с помощью орфографического словаря, и те, в которых словарь может оказаться бесполезным (при согласовании форм существительного и прилагательного, существительного и глагола в прошедшем времени, при выборе личного окончания глагола).

Пунктуация рассматривается как область применения освоенных синтаксических знаний. Задание содержит основные изученные пунктограммы.

Тематическая диагностическая работа №2 «Лексикология. Словообразование. Культура речи. Орфография» (ТДР2), 6 класс

В центре внимания данной диагностической работы – *слово* с точки зрения его значения.

Словообразование

Одно из ключевых умений – различение словообразования и словоизменения. В работе проверяется умение различать формы слова и однокоренные слова; различать словообразующие и формообразующие морфемы; выделять окончания в словах разных частей речи.

Важное умение – определять, *какое слово от какого образовано* (находить исходное слово) и с помощью каких средств, строить словообразовательную цепочку. Умение важно как для объяснения значения через однокоренное слово, так и для изучения следующих тем, где требуется различение отыменных и отглагольных прилагательных, понимание, от какого глагола образовано причастие или деепричастие, как образовано наречие и т. п.

Важно понимание того, что морфемы обладают значением и присоединяясь к производящей основе, изменяют/преобразуют значение исходного слова, вносят словообразовательное значение. Для точного словоупотребления, для выражения оттенков значения, для различения паронимов необходимо уметь определять значение, вносимое словообразовательными элементами, различать значения приставок, суффиксов. Сформированность умения *определять значение, вносимое в слово приставками и суффиксами*, проверяется в данной работе.

Лексикология

Блок заданий по лексикологии направлен на диагностику понимания *переносного значения* слова. Ученику необходимо уметь определять значение слова по контексту, различать прямое и переносное значение, объяснять переносное значение. Тесно примыкают к этому блоку задания по фразеологии. В работе диагностируется умение различать фразеологизмы и свободные сочетания слов.

Текст

В работе диагностируется умение анализировать текст с точки зрения его смысловой целостности: устанавливать смысловые связи между предложениями текста, находить и исключать элементы, не соответствующие основному содержанию текста.

Тематическая диагностическая работа №3 «Морфология. Орфография. Культура речи» (ТДРЗ), 6 класс

Третья работа также построена вокруг *слова*. Значительная часть работы посвящена изученным в 6-ом классе частям речи. Слова рассматриваются с точки зрения их грамматических признаков и употребления в речи.

Морфология

В работе проверяется умение *различать и определять изученные части речи* (существительные, прилагательные, глаголы, местоимения, числительные): если слова даны изолированно друг от друга, в начальной форме; если слова даны в предложении (не в начальной форме).

Кроме умения различать изученные части речи, проверяется (как и в 5 классе) умение *отличать изученные части речи от неизученных*: может ли ученик по вопросам, по грамматическим признакам, по роли в предложении определить, что данное слово не относится ни к одной из известных ему частей речи.

Необходимое проверяемое умение – различать начальную и иные формы изменяемых слов; ставить изменяемые слова (существительные, прилагательные, глаголы) *в начальную форму*. Умение важно для решения орфографических задач (определение спряжения глаголов и склонения существительных), так и для пользования словарем.

Важное умение – *образовывать формы слов*, склонять в соответствии с нормами русского литературного языка *числительные и местоимения*; образовывать краткую форму и формы степеней сравнения *прилагательных*.

Текст

В работе диагностируется умение анализировать текст с точки зрения его смысловой целостности: устанавливать смысловые связи между предложениями текста, находить и исключать элементы, не соответствующие основному содержанию текста. В работу включено задание, аналогичное заданию из работы №2 для 6 класса.

Орфография

Задание по орфографии аналогично заданиям из работ для 5 класса и заданию из первой работы для 6 класса. Здесь проверяется, во-первых, умение *применять изученные правила*, а во-вторых, умение *предотвращать ошибки*, то есть умение увидеть «ошибкоопасное» место. Состав изученных орфограмм меняется от работы к работе в соответствии с пройденным материалом и планируемыми результатами.

Диагностическая работа №4 (итоговая) (ТДР4-И), 6 класс

Итоговая работа для 6 класса, как и итоговая работа для 5 класса, отличается от остальных диагностических работ тем, что в нее включены задания из всех разделов, но все задания относятся к одному тексту и моделируют реальные ситуации обращения к тексту (чтение/понимание, редактирование, преобразование в другой жанр, свободное письмо).

Текст

Какие умения требуются в реальных ситуациях обращения к тексту?

1) Например, необходимо **прочитать текст вслух**. Почти неизбежно ученик столкнется с трудностью постановки ударения в каком-либо слове. Значит, он должен уметь *пользоваться словарем для определения нормативного ударения*. Читая текст, в котором есть числительные, записанные цифрами, ученик столкнется с необходимостью произнести числительное, *образовав нужную форму*.

2) При **редактировании** своего или чужого текста необходимо уметь *производить синонимические замены*.

3) При **чтении учебного или научного текста** необходимо понять его содержание, значит, нужно прояснить для себя значение незнакомых слов, то есть нужно, во-первых, понять, *к какому словарю обратиться*, достаточно ли толкового словаря или нужен словарь иностранных слов, словарь историзмов или иной специальный словарь, во-вторых, словарем нужно уметь пользоваться. Прежде всего нужно уметь *поставить слово в начальную форму*. Значение некоторых слов можно определить, *опираясь на контекст*.

4) При **письме** необходимо *предотвращать разного рода ошибки* (грамматические – согласовывать слова в роде, числе и падеже, следить за правильным употреблением падежных и личных окончаний; орфографические – видеть места, в которых можно сделать ошибку; пунктуационные – анализировать структуру предложения и выбирать соответствующие знаки препинания);

5) При **пересказе (изложении)** необходимо производить *грамматические преобразования* текста.

Эти ситуации имелись в виду при составлении итоговой диагностической работы. Задача – проверить, насколько освоены предметные понятия, может ли ученик использовать их в качестве средства в описанных ситуациях.

2. Использование системы диагностических работ для 5-6 классов для оценки освоения ФГОС в соответствии с федеральными рабочими программами по русскому языку с учетом критериально-уровневого оценивания

Общие подходы к анализу, интерпретации и использованию результатов

Основная цель анализа результатов диагностических работ по русскому языку в 5 и 6 классах – выявление трудностей учеников в освоении определенной темы (раздела) учебной программы. Задания в каждой работе выстроены так, чтобы можно было выявить причины, стоящие за неумением ученика.

Первый шаг – интерпретация полученных результатов. Она строится на анализе баллов, полученных за работу, и ответов ученика.

Рассмотрим интерпретацию результатов выполнения трех заданий из разных разделов: «Морфемика. Орфография», «Морфология. Культура речи. Орфография», «Орфография».

Задание 6 и его характеристика (ТДР №1, 5 класс, 2023)

<p>6. В каких рядах все слова однокоренные. Обратите внимание: корни в словах выделены. <i>Отметьте все верные варианты ответа.</i></p> <p><input type="checkbox"/> горка, пригорок, высокогорье</p> <p><input type="checkbox"/> драка, драчливый, недружный</p> <p><input type="checkbox"/> водяной, подводный, провод</p> <p><input type="checkbox"/> свет, свечение, освещать</p>
--

ЗАДАНИЕ 6. (6 ИЗ 19). ТДР-1, 5 КЛАСС	
<p>ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Содержательная область оценки: Морфемика. Орфография ● Планируемый результат: распознавать морфемы в слове (корень, приставку, суффикс, окончание), выделять основу слова; находить чередование звуков в морфемах (в том числе чередование гласных с нулём звука) ● Категория освоения содержания: знание/понимание ● Уровень сложности задания: средний ● Формат задания: задание с выбором нескольких верных ответов ● Объект оценки: умение различать однокоренные слова, (в том числе с корнями с чередующимися звуками), слова с омонимичными корнями и слова с совпадающими буквенными комплексами ● Максимальный балл: 2 ● Способ проверки: программный 	
Система оценивания:	
Балл	Содержание критерия
2	Выбраны ответы: 1 (горка, пригорок, высокогорье), 4 (свет, свечение, освещать) и никакие другие.
1	Выбран один верный ответ: 1 или 4, другие ответы не выбраны.
0	Другой ответ, или ответ отсутствует

Комментарий к заданию

Цель задания: выявить, сформировано ли одно из ключевых понятий – *корень слова*, понимает ли ученик, что такое однокоренные слова.

Описание задания

В задании включены 4 ряда слов: 1) однокоренные слова с одинаковым написанием корня (*горка, пригорок, высокогорье*); 2) неродственные слова с похожими корнями (*драка, драчливый, недружный*); 3) слова с омонимичными корнями (*водяной, подводный, провод*); 4) однокоренные слова с историческими чередованиями в корнях (*свет, свечение,*

освещать). Все корни выделены. Т. е. ошибки, связанные с неверным определением границ корня, исключены. Ученик должен сосредоточиться на значении и буквенном выражении корней слов (общие представления о существовании исторических чередований должны быть сформированы в начальной школе, например, ученики знакомы с чередованиями *г//ж*: *друг – дружить*; *г//з*: *друг – друзья* и др.).

Интерпретация результатов

Задание позволяет определить, в чем именно состоят проблемы ученика при выделении корня слова, чего он пока не понимает.

1) Те, кто выбирает оба верных ответа (1 и 4), понимают, что в корне содержится общее значение целого ряда слов, что чаще всего один и тот же корень в разных словах пишется одинаково, но так бывает не всегда; эти ученики умеют сравнивать значение слов и выделять общее.

2) Ученики, выбирающие только верный ответ 1, знают, что корень – это общая часть ряда слов, но их представление о корне не до конца сформировано и сводится примерно к следующему: в корне заключено общее значение для ряда слов, корень всегда пишется одинаково.

3) Если ученик, помимо верного ответа 1, выбирает неверный ответ 3, то есть определяет родственные слова только по буквенному совпадению, это значит, что его представление о корне формально, он не задумывается о значении слов, не сравнивает их.

4) Ученики, выбирающие только верный ответ 4, конечно, ориентируются на общность значения и имеют представление о корне и даже о том, что корень может быть представлен несколькими вариантами. Скорее всего, причина выбора только одного верного ответа из двух лежит за пределами предмета (невнимательно прочитал задание, привык, что из четырех предлагаемых ответов нужно выбрать только один и т. п.), так как выбран более сложный случай. Неслучайно, только ответ 4 выбирает примерно в два раза меньше учеников, чем только вариант 1.

5) Ответ 3 (один или в комбинации с любыми другими ответами) говорит о несформированности понятия *корень слова*: ученик не обращает внимания ни на значение, ни на буквенный состав, ориентируясь на случайные ассоциации.

Задание 2 и его характеристика (ГДР №3, 6 класс, 2023)

Определите, к каким частям речи относятся выделенные слова.

Перетащите выделенные слова в соответствующую колонку.

Лариса долго прикладывала к **шишке пятак**, **который** я ей дала. А **копейку** Мишка на земле нашёл. Ну и помчали мы **все втроём** в булочную — как **раз свежий** хлеб привезли.

Существительные	Прилагательные	Местоимения	Числительные	Не могу определить (другая часть речи)

ЗАДАНИЕ 2. (2 ИЗ 20) ТДР- 3, 6 КЛАСС					
<p>ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Содержательная область оценки: Морфология. Культура речи. Орфография ● Планируемый результат: <p>7.6. <i>Распознавать числительные;</i> определять общее грамматическое значение имени числительного; различать разряды имён числительных по значению, по строению</p> <p>7.9. <i>Распознавать местоимения;</i> определять общее грамматическое значение; различать разряды местоимений, уметь склонять местоимения; характеризовать особенности их склонения, словообразования, синтаксических функций, роли в речи</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Категория освоения содержания: знание/понимание ● Уровень сложности задания: высокий ● Формат задания: задание на установление соответствия ● Объект оценки: умение группировать слова по их лексико-грамматическим характеристикам; отличать изученные части речи от неизученных. ● Максимальный балл: 2 ● Способ проверки: программный 					
Система оценивания:					
Балл	Содержание критерия				
2	Не допущено ошибок в определении изученных частей речи (сущ, прил., местоимение, числительное), остальные не определены совсем, либо определены верно. Т.е. 2 балла ставится за то, что ученик, используя имеющиеся в его распоряжении способы определения частей речи, может отделить изученные части речи от незнакомых.				
	Существительные	Прилагательные	Местоимения	Числительные	Не могу определить
	шишке пятак копейку	свежий	который ей все	-	долго втроём раз
1	Не допущено ошибок в определении изученных частей речи (сущ, прил., местоимение, числительное); допустимо: слова <i>втроём</i> и <i>раз</i> могут быть ошибочно отнесены к числительным.				
0	Другой ответ, или ответ отсутствует.				

Комментарий к заданию

Цель задания: задание проверяет, может ли ученик различить основные части речи, может ли он увидеть слова, не относящиеся к изученным группам, т. е. соотнести их с известными признаками и обозначить как незнакомые.

Описание задания

Задание высокого уровня, его трудность определяют три фактора: 1) наряду с изученными частями речи (существительное, прилагательное, местоимение и числительное) включены слова неизученных или недостаточно изученных частей речи, 2) несколько слов в тексте (*пятак, втроём, раз*) похожи на числительные, но таковыми не являются; 3) ученику предлагаются не изолированные слова в начальной форме, а слова в предложении, что приближает задание к реальной ситуации возникновения и решения орфографической задачи (пишу – сомневаюсь – чтобы выбрать и применить правило, определяю часть речи). Различение частей речи является ключевым умением для решения ряда орфографических задач.

Интерпретация результатов:

Задание позволяет определить, в чем именно состоят проблемы ученика при определении частей речи, чего он пока не понимает.

1) Те, кто получил 2 балла, не допустили ошибок в определении изученных частей речи (существительное, прилагательное, местоимение и числительное), остальные части речи либо не определили совсем (включил в колонку «Не могу определить»), либо определили верно. Они имеют сформировавшееся, устойчивое представление об основных частях речи, они отличают их среди других слов, узнают в любой (не только начальной) форме. Можно сказать, что они готовы к расширению своего представления о частях речи в русском языке, об основаниях и способах группировки слов, т. к. они видят границу изученного и неизученного.

2) Те, кто получил 1 балл, частично справились с заданием. Они имеют неустойчивое представление об основных частях речи, т. к. включают в эти классы слова, к ним не относящиеся (например, наречие относят к числительным). Эти ученики не делают ошибок при определении частеречной принадлежности существительных, прилагательных, местоимений, числительных, если им предъявлены только эти части речи. В отношении других слов они действуют двумя способами: либо пытаются включить их в уже знакомые им классы слов, либо, пользуясь поверхностными представлениями о существовании других частей речи, распределить трудноопределимые слова по этим классам, что неизбежно приводит к ошибкам.

3) Те, кто не справился с заданием, не узнали основные части речи (существительное, прилагательное, местоимение и числительное). Причины могут быть в следующем: 1) ученики привыкли определять части речи только в начальной форме, например, задавая вопросы к существительному или местоимению *кто? что?*, а словоформы *шишке, копейку, ей* ни на один из этих вопросов не отвечают, следовательно, не могут быть опознаны; 2) ученики привыкли решать подобные задачи на ограниченном материале, в который не включается неизученное, они имеют сложившееся представление о том, как устроено и что требует от ученика задание, они могут результативно выполнять действие (например, различать части речи) только в том случае, если само задание (его форма) опознается ими как знакомое. У них недостаточно сформировано представление даже об основных частях речи.

Задание 12 и его характеристика (ТДР №1, 6 класс, 2023)

Задание 12. Чтобы правильно написать слово, можно обратиться к словарю. Но не всегда словарь поможет. Прочитайте текст.

Чем более мы углублялись в горы, тем п_рожистее становил_сь река. Тропа стала част_переходить с одного берега на другой. Упавш_е деревья служили мостами. Это доказывало, что тропа была не ко(н,нн)ая, а пешеходная.

Отметьте все слова, в которых пропущенные буквы НЕЛЬЗЯ проверить с помощью словаря.

- 1) п_рожистее
- 2) становил_сь
- 3) част_
- 4) упавш_е
- 5) ко(н,нн)ая

ЗАДАНИЕ 12. (12 ИЗ 14). ТДР-1, 6 КЛАСС

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

- **Содержательная область оценки:** Орфография
- **Планируемый результат:** 9.1. Распознавать изученные орфограммы, проводить орфографический анализ слов, применять знания по орфографии в практике правописания.

- **Категория освоения содержания:** применение
- **Уровень сложности задания:** средний
- **Формат задания:** задание с выбором нескольких ответов
- **Объект оценки:** умение определять способ проверки орфограммы
- **Максимальный балл:** 1
- **Способ проверки:** программный

Система оценивания:

Балл	Содержание критерия
1	Дан ответ 2, 4 и никакие другие.
0	Дан другой ответ, или ответ отсутствует.

Комментарий к заданию

Цель задания: задание направлено на проверку умения выбирать способ решения орфографической задачи в зависимости от типа орфограммы.

Описание задания

Задание среднего уровня. В задании предложен небольшой фрагмент текста, в котором в пяти словах пропущены буквы: в суффиксах и корнях слов и в окончаниях глаголов и прилагательных. Ученик должен видеть разницу между орфограммой в корне и орфограммой в окончании – умение, важное для осуществления поиска слова в словаре. Чтобы выполнить задание, нужно понимать, что не все словоформы можно найти в словаре, что окончания пишутся в соответствии с типами словоизменения (склонениями, спряжениями, изменением по родам).

Интерпретация результатов

Задание позволяет определить, в чем именно состоят проблемы ученика при выборе способа проверки орфограммы.

1) Те, кто выбрал ответы 2 и 4, понимают, что в словаре нельзя узнать, какая буква пишется в окончаниях.

2) Те, кто выбрал другие ответы, не понимают, какой способ проверки следует выбирать для разных орфограмм. Так, по результатам апробации от 38 до 51% учеников считают, что слова *п_рожистее*, *част_*, *ко(н,нн)ая* нельзя проверить по словарю.

Анализ результатов показывает, что большинство учеников не совсем четко представляют, за какой информацией о правописании слова можно обращаться к словарю. Это свидетельствует 1) о недостаточном опыте работы со словарями; 2) о несформированности представления о моделях словоизменения, о его регулярном характере.

Следующий шаг в анализе результатов предполагает выявление типичных ошибок при выполнении каждого задания и определение ключевых проблем учеников класса в освоении темы, раздела.

Проанализируем типичные ошибки учеников на примере диагностических заданий в разделе «Лексикология», проверяющих планируемые результаты, относящиеся к этому разделу.

Планируемый результат 7.6. Уметь пользоваться лексическими словарями (толковым словарём, словарями синонимов, антонимов, омонимов, паронимов)

Чтобы пользоваться толковым словарём, нужно:

- понимать, что в словаре слово стоит в начальной форме, знать, какая начальная форма у существительных, прилагательных, глаголов;
- понимать, как устроена словарная статья в толковом словаре, какую информацию о слове мы можем из неё извлечь;
- соотносить пример из текста и толкование значения слова в словарной статье.

Рассмотрим, как это реализуется в диагностических заданиях.

1) Понимать, что в словаре слово стоит в начальной форме, знать, какая начальная форма у существительных, прилагательных, глаголов (примеры заданий, типичные ошибки)

Задание. Определите начальную форму для каждого выделенного слова.

Слово в предложении	Начальная форма выделенного слова
1. Кот тихонько мурлыкал, как полагается доброму домашнему коту.	добро добрый доброта одобрить
2. Капитан одобрил мои планы.	добро добрый доброта одобрить
3. Мой сосед был человеком редкой доброты и благородства.	добро добрый доброта одобрить

Чтобы найти слово в словаре, надо поставить его в начальную форму. Это задание проверяет умение определять начальную форму существительных, прилагательных, глаголов. Оно отвечает критерию «знание/понимание».

Типичные ошибки: ученики не различают форму слова и однокоренное слово (например, в качестве начальной формы к словам *доброта* и *добрый* указывают слово *добро*).

Задание. Коля читал текст. В одном из предложений ему встретилось незнакомое слово. Он захотел узнать его значение. Запишите выделенное слово в той форме, в которой он может найти его в словаре.

Раньше **липовицей** лечили простуду.

Задание представляет собой практическую задачу, с которой сталкивается любой человек, встречающий незнакомое слово в тексте и обращающийся к словарю за разъяснением значения или проверкой правописания. Чтобы найти слово в словаре, нужно поставить его в начальную форму. Ученики часто не могут найти нужное слово именно потому, что ищут его не в той форме. Встретив предложение *Раньше липовицей лечили простуду*, ученик должен 1) понять, что слово *липовицей* в словаре искать бесполезно, потому что это падежная форма, аналогичная формам *улицей*, *спицей*, *ресницей* и т. п.; 2) по аналогии образовать начальную форму: *улицей* – *улица*, *спицей* – *спица*, *ресницей* – *ресница*, *липовицей* – *липовица*. Задание отвечает критерию «применение в учебной ситуации».

Типичные ошибки: ученики подбирают не форму слова, а однокоренное слово – *липа*; образуют форму мужского рода – *липовиц*.

Если ученики не справляются с заданием, это может свидетельствовать 1) о недостаточном опыте работы со словарями или о преобладании в их опыте работы со словарями половинчатой задачи, формулируемой примерно так: найди в словаре слово *липовица* (т. е. половина задачи – преобразование в начальную форму – решается учителем); 2) о несформированности представления о моделях словоизменения, о регулярном характере словоизменения.

2) Понимать, как устроена словарная статья в толковом словаре, какую информацию о слове мы можем из нее извлечь (примеры заданий, типичные ошибки).

Задание. Прочитайте словарную статью из толкового словаря С. И. Ожегова. Какие сведения о слове *ручка*, кроме значения, можно узнать из этой статьи?

РУЧКА, -и, жен.

1. Часть предмета, за которую его держат или берутся рукой. *Дверная р. Р. чайника, чемодана, пилы.*

2. Часть мебели, служащая опорой для рук, подлокотник.

Р. кресла. Ручки дивана.

3. Письменная принадлежность, удлинённый держатель для пера, стержня. *Автоматическая р. (с резервуаром для чернил, автоматически подающихся к перу).*

Шариковая р.

Отметьте *все* верные варианты ответа.

Из приведённой словарной статьи можно узнать,

- на какой слог в слове падает ударение
- как произносятся некоторые звуки в слове
- сколько значений у слова
- как пишется слово
- как образовано слово

Это пример задания, отвечающего критерию «применение в учебной ситуации». Один из способов объяснения лексического значения слова – с помощью толкового словаря. Задание проверяет, понимает ли ученик, как устроена словарная статья, какую информацию о слове можно получить из этой статьи.

Типичные ошибки: значительная часть учеников (39%) считают, что из словарной статьи толкового словаря можно узнать, как образовано слово, но нельзя узнать, как пишется слово и на какой слог падает ударение (23% и 30% соответственно).

Если ученики не справляются с этим заданием, можно утверждать, что у них нет опыта работы с толковым словарём.

3) Соотнести пример из текста и толкование значения слова в словарной статье

Задание. Прочитайте словарную статью.

РУЧКА, -и, жен. **1.** Часть предмета, за которую его держат или берутся рукой. *Дверная р. Р. чайника, чемодана, пилы.* **2.** Часть мебели, служащая опорой для рук, подлокотник. *Ручки дивана.* **3.** Письменная принадлежность, удлинённый держатель для пера, стержня. *Автоматическая р. (с резервуаром для чернил, автоматически подающихся к перу). Шариковая ручка.*

К каждому значению слова **ручка** из словарной статьи подберите соответствующий пример.

Рядом с цифрой, указывающей на номер значения слова в словарной статье, напишите букву соответствующего примера.

- А. На подоконнике лежал молоток с длинной **ручкой**.
- Б. Девочка махала маленькой **ручкой** вслед улетающему шарик.
- В. Последний раз я писал **ручкой**, когда учился в школе.
- Г. Мальчик закричал и судорожно вцепился в **ручки** кресла.

1 ____; 2 ____; 3 ____.

Задание проверяет умение различать значения многозначного слова в контексте, пользуясь толковым словарём. Задание отвечает критерию «применение в учебной ситуации».

Типичные ошибки: ученики не различают значения 2 и 3.

Планируемый результат 7.1. Объяснять лексическое значение слова разными способами (подбор однокоренных слов; подбор синонимов и антонимов; определение значения слова по контексту, с помощью толкового словаря).

Программа основной школы предполагает работу с лексическим значением слова, семантическими отношениями между словами: синонимией, антонимией, родо-видовыми отношениями. Чтобы объяснять значение слов разными способами ученик должен научиться устанавливать эти отношения между словами.

Задание 1. Прочитайте утверждения. К каждому утверждению подберите подходящий пример.

Утверждения	Примеры
1. Эти слова противоположны по значению (антонимы).	А. Шумный, грохочущий, громкий
2. Эти слова однокоренные – у них общий корень.	Б. Темнота, темный, темнеть
3. Эти слова близки по значению (синонимы).	В. Радостный, печальный
4. В этом ряду одно из слов имеет более общее значение, другие слова конкретизируют это значение.	Г. Чёрный, летний, ночной Д. Чувство, страх, радость

1 _____; 2 _____; 3 _____; 4 _____.

Задание проверяет умение сравнивать слова по значению и выделять общее и различное. У синонимов общее ядро значения, отличия в оттенках, у антонимов тоже есть общее (в данном случае – отношение к чувствам, эмоциям) и различное. Подобный анализ – необходимая база для развития речевых умений.

Задание строится как тест на соответствие: даны ряды слов и названы виды отношений; необходимо определить, что есть что. Знание терминов не проверяется, используются формулировки «слова, противоположные по значению», «слова, близкие по значению», «одно из слов имеет более общее значение», «однокоренные слова».

По результатам апробации в среднем с заданием в полном объеме справились 49% учеников.

Типичные ошибки: ученики не распознают родо-видовые отношения.

Задание. К каждому способу толкования слова подберите соответствующий пример. Выберите нужные варианты ответов в выпадающих списках.

Способ толкования значения слова	Примеры
1. С помощью синонимов	А. Волновать – приводить в движение <u>волны</u> на водном просторе. Б. Верста – старая русская <u>мера длины</u> , равная 1,06 км. В. Гематит – то же, что <u>кровавый камень</u> , <u>красный железняк</u> , <u>чёрный алмаз</u> . Г. Войлок – плотный <u>материал</u> , изготовленный из шерсти.
2. С помощью однокоренного слова	А. Волновать – приводить в движение <u>волны</u> на водном просторе. Б. Верста – старая русская <u>мера длины</u> , равная 1,06 км. В. Гематит – то же, что <u>кровавый камень</u> , <u>красный железняк</u> , <u>чёрный алмаз</u> . Г. Войлок – плотный <u>материал</u> , изготовленный из шерсти.
3. С помощью более общего понятия (родового слова)	А. Волновать – приводить в движение <u>волны</u> на водном просторе. Б. Верста – старая русская <u>мера длины</u> , равная 1,06 км. В. Гематит – то же, что <u>кровавый камень</u> , <u>красный железняк</u> , <u>чёрный алмаз</u> .

Способы толкования (через синонимы, через родовое понятие, с помощью родственного слова) — инструмент понимания значения. Прежде чем использовать разные способы в своём речевом опыте, ученик должен получить представление о них. Задание проверяет, может ли ученик определить, какой способ толкования значения используется в каждом предложении. Задание отвечает критерию «знание/понимание».

Типичные ошибки: результаты выполнения задания показывают, что ученики хорошо различают только способ толкования через родовое слово, другие способы определяют плохо.

Мы рассмотрели два задания в категории «знание/понимание», однако следует отметить, что большая часть заданий, проверяющих достижение планируемого результата 7.1, как правило, соответствуют критерию «функциональность».

Рассмотрим реальную ситуацию. Человек читает текст, встречается незнакомое слово, ему надо понять значение этого слова. Что он может сделать?

1) Определить, есть ли в тексте опоры для понимания значения незнакомого слова (морфемный состав слова, ряд однородных членов, в который включено данное слово, синоним и т. п.);

2) Если таких опор в тексте нет, то обратиться к словарю.

Объяснение значения слова с опорой на средства понимания, «встроенные» в текст (примеры заданий)

В программе 5 класса предполагается, что ученик освоит разные способы объяснения значения слова.

Например, чтобы понять значение незнакомого слова, ребенок может посмотреть в словарь (такие задания приведены выше) или спросить у взрослого, но очень важно, чтобы он умел опираться и на те средства понимания, которые «встроены» в текст: анализ значения морфем, из которых состоит незнакомое слово, понимание и установление родовых отношений, подбор синонимов, антонимов, вычитывание контекста. Все эти способы ученик применяет в реальных ситуациях чтения и понимания текста.

Задание. Прочитайте предложение. Найдите и выделите в нём объяснение значения слова *морось*.

Стоял пасмурный день, сеял мелкий дождь, по-местному — **морось**.

Самое простое задание (низкий уровень) – объяснение значения слова представлено в тексте (мелкий дождь), нужно его найти. Тем не менее в полном объеме это задание смогли выполнить только 50% учеников. Задание отвечает критерию «функциональность».

Типичные ошибки: ученики не находят родовое слово, выделяют любые сочетания слов; ученики находят родовое слово, но не могут выделить отличительный признак – *мелкий*.

Задание. Прочитайте предложения. Объясните значение выделенных слов с помощью более общего понятия.

Запишите свой ответ **одним** словом.

1) Медленно распуская парус, **дубок** тихо шевелился, отражаясь в воде вплоть до кончика своей мачты.

Дубок – это _____.

2) Как будто окунаешься в весеннюю синеватую волну фиалок, подснежников, медуниц, **будры**, сон-травы.

Будра – это _____.

Задание среднего уровня. Оно проверяет умение находить в тексте смысловые опоры для понимания значения незнакомого слова. В первом примере, чтобы понять значение слова, нужно опереться на контекст: дубок распускает парус, у него есть мачта, следовательно, это судно (корабль, лодка).

Во втором примере неизвестное слово включено в ряд однородных членов: ученик знает, что фиалки, подснежники, медуницы – это цветы, значит, и будра – это цветок (растение). Задание соответствует критерию «функциональность».

Типичные ошибки: Анализ результатов показал, что большинству учеников контекст мало помогает в прояснении значения слова. Так, ответы «дубок – это «дерево», «маленькое дерево», «маленький (молодой) дуб», «кусоч дерева» и т. п. свидетельствуют о том, что ученик не обращает внимания на контекст: он работает с отдельным знакомым ему словом *дубок* и в объяснении приводит его родовое значение – «дерево» или ещё обращает внимание на суффикс – «маленький дуб». Другие ответы показывают, что ученик вычитывает не весь контекст, а только его часть: он знает значение слова *мачта*, понимает, что она из дерева, поэтому делает ошибочный вывод, что *дубок* – это и есть мачта или ее часть («палка (вещь), которая держит парус», «(деревянная) часть паруса», «часть мачты», «на чем держится парус»).

Во втором предложении общее значение незнакомого слова становится ясным из перечислительного ряда, в который оно включено: будра – это цветок, *растение*. Следует отметить, что с этим заданием справляется вдвое больше учеников. Однако довольно много ответов с типичной ошибкой – при понимании значения незнакомого слова ученики ориентируются на звуковое сходство: будра – это «бодрый», «буря», «будит» («будный») и т. п.

Если ученики не справляются с этим заданием, они не имеют достаточного опыта работы с контекстом, поэтому контекст для них не является средством прояснения значения слова.

Задание 3. Сформулируйте значение слова *летяга* для словарной статьи из толкового словаря. Для этого выберите необходимую информацию из данного ниже текста. Обратите внимание: можно использовать информацию только из этого текста.

Зверёк свистнул и спрятался за ёлку, но тут же высунулся. Какой любопытный! Это была *летяга* – зверёк, похожий на белку. Летяга живёт на деревьях, ловко лазая по стволам и веткам или перепрыгивая с дерева на дерево. Между передними и задними лапками у неё есть кожистая перепонка. Стоит ему расставить в стороны лапки, как перепонка натягивается и превращается в мягкий «парашюттик», и зверёк планирует с вершины одного дерева к середине ствола другого.

Запишите свой ответ.

Задание высокого уровня, проверяет умение объяснять значение слова на основе информации из текста, отвечает критерию «функциональность».

В задании требуется преобразовать текст в словарную статью. Необходимую информацию нужно выбрать из текста. Со словарными толкованиями ученики 5-го класса, конечно, сталкивались, работали со словарными статьями из толкового словаря. Кроме того, в предыдущих заданиях по существу даны образцы такого толкования. Поэтому, составляя толкование, ученики опираются на сложившееся у них представление и имеют возможность опереться на образцы.

Ученики, справившиеся с заданием, дали определение, соответствующее трем условиям: 1) назвали родовое понятие (*зверек или животное*), 2) выбрали существенные признаки, отличающие данное животное от других (*похож на белку, может планировать с вершины дерева, есть кожистая перепонка между передними и задними лапками, ловко лазает по деревьям*), 3) создали синтаксически грамотное высказывание.

Типичные ошибки: 1) неразличение существенных и несущественных признаков при объяснении значения слова; 2) нарушение структуры словарного определения; 3) трудности в формулировании, синтаксически грамотном построении высказывания.

Анализ типичных ошибок даёт возможность определить две ключевые проблемы в освоении умений, связанных с разделом «Лексикология»:

1) **контекст** не используется большинством учеников для понимания значения слова, для извлечения сведений о его грамматических признаках и т. п. То есть слово в тексте воспринимается изолированно, вне его грамматических и смысловых связей с окружением;

2) значительная часть школьников не умеет пользоваться толковым словарем – не умеет извлечь всю необходимую информацию из словарной статьи.

Третий шаг – для анализа результатов работы важно различать учебно-предметные и пользовательские умения. В основе заданий, проверяющих учебно-предметные умения, как правило, стандартные учебно-практические или учебно-познавательные действия, в которых *очевиден алгоритм выполнения*. Выполнение заданий, проверяющих пользовательские умения, показывает, способны ли ученики применять полученные знания в учебной ситуации и в реальной жизни. Учебно-предметные умения – это основа, база для освоения пользовательских умений, но конечной целью обучения русскому языку – способность использовать то, чему учился, в реальной жизни. Поэтому так важно понимать соотношение учебных и пользовательских умений как для каждого ученика, так и для класса в целом, чтобы определить педагогические условия, которые помогают ученику переходить от «учебности» к свободному владению материалом предмета.

Четвёртый шаг – анализ данных по уровням достижения планируемых результатов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень достижения планируемых результатов по русскому языку:

Высокий уровень достижения планируемых результатов – ученик действует самостоятельно в сложных учебных ситуациях, применяет знания в незнакомых, нестандартных ситуациях, отражающих как учебные, так и внеучебные задачи на преобразование или создание нового способа решения проблемы.

Повышенный уровень достижения планируемых результатов – ученик действует самостоятельно в типовых и измененных ситуациях, демонстрирует понимание сути явления, понимание принципов, языковых закономерностей, выполняет действия на основе анализа.

Удовлетворительный уровень достижения планируемых результатов – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках выделенных задач. Ученик может распознавать изученные языковые единицы, явления и т.п. в стандартных непротиворечивых условиях, выполнять действия (разбор, образование слова, формы слова, применение правила и т.п.), по образцу/алгоритму.

Неудовлетворительный уровень достижения свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что учащимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся.

В соответствии с уровнями можно выделить 4 группы учеников:

1) *ученики, показавшие высокий уровень*, свободно владеют предметным содержанием, способны применять освоенные способы действия в новой ситуации (умеют преобразовывать их). Такие ученики способны сами конструировать задачи, они овладели способами и знаниями так, что могут применять их для решения разнообразных, в том числе жизненных задач.

2) *ученики, показавшие повышенный уровень*, осознают, какой общий способ или понятие лежит за правилами и образцами, способны к самостоятельному поиску решения задач; такие ученики способны анализировать материал, обнаруживать закономерности и существенные характеристики в изучаемом предмете;

3) *ученики, показавшие удовлетворительный уровень*, при выполнении заданий опираются на известные правила-шаблоны, алгоритмы, примеры выполнения подобных заданий в учебнике и другими учениками;

4) *ученики, показавшие неудовлетворительный уровень*, не способны работать самостоятельно, для них нужно создавать систему «помощников»: например, специальные

карточки с описанием алгоритмов действия, помощь учеников-консультантов, учителя и т.п.

Задача учителя – определить зону ближайшего развития для каждой группы учеников и организовать работу класса в соответствии с освоенными способами работы, а также сделать для ученика понятными его результаты и спланировать вместе с ним его дальнейшее продвижение. Для этого в работе предусмотрена обратная связь – ученик получает протокол выполнения работы, в котором описываются его результаты и даются рекомендации по работе с тем, что не освоено.