

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по использованию системы тематических диагностических работ
ПО ГЕОГРАФИИ для 5-6 классов для оценки освоения ФГОС
с учетом критериально-уровневого оценивания

Авторы: Г.С. Ковалева, С.Е. Дюкова, В.В. Барабанов

ВВЕДЕНИЕ

Методические рекомендации по использованию системы тематических диагностических работ для 5-6 классов для оценки освоения ФГОС в соответствии с федеральными рабочими программами по географии с учетом критериально-уровневого оценивания **подготовлены в рамках реализации государственного задания** «Разработка учебно-методических материалов для оценки освоения требований обновленного федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования по отдельным образовательным областям», полученного ФГБНУ «ИСРО» от Министерства просвещения РФ.

В рамках данного государственного задания была разработана система тематических диагностических работ для 5-6 классов для оценки освоения ФГОС в соответствии с федеральными рабочими программами по отдельным предметам: русскому языку, математике, географии и обществознанию с учетом критериально-уровневого оценивания.

В работе **реализованы основные положения системы оценки освоения требований ФГОС и ФООП** посредством ориентации системы оценки на управление качеством образования. Это обеспечивается введением единых планируемых результатов и комплексного подхода к их оценке, а также за счет критериального единства в оценочной деятельности. Изменившиеся приоритеты в организации системы оценки, смещение акцентов с контроля знаний на управление образовательным процессом посредством вовлечённости в оценочную деятельность не только педагогов, но и самих обучающихся требует на основе результатов оценки обеспечить эффективную обратную связь всех участников образовательного процесса. Была поставлена задача разработать единую систему оценки и оценочных средств диагностики уровня и качества освоения планируемых результатов ФГОС, дефицитов и типичных ошибок школьников и учителей, а также обеспечение введения формирующего оценивания в учебный процесс.

Разработанные учебно-методические материалы предназначены:

- для учителей и администрации образовательных организаций для планирования и корректировки учебного процесса, оказания помощи учащимся в достижении современных образовательных результатов; для повышения квалификации учителей;
- для развития оценочной самостоятельности обучающихся и повышения их мотивации к обучению и достижению более высоких результатов;
- для формирования доверия родителей к результатам оценочной деятельности учителей и оказания помощи своим детям в сотрудничестве с учителями.

Разработка диагностических работ велась с учетом следующих принципов:

1. Обеспечение диагностичности разрабатываемых измерительных материалов.

2. Учет преимуществ измерения в цифровой среде (использование интерактивных заданий, отслеживание процесса выполнения заданий, оперативность анализа результатов и др.).

3. Соответствие требованиям классической и современной теориям измерения.

4. Повышение мотивации обучающихся к выполнению заданий и дальнейшей работе по совершенствованию образовательных результатов.

5. Оптимизация работы учителя по оценке образовательных достижений.

По каждому предмету для каждого класса разработано 4 диагностические работы: три тематические и четвертая – итоговая, каждая по два варианта, всего 56 вариантов диагностических работ с сопроводительными материалами – спецификациями и системой оценивания на цифровой платформе, позволяющие диагностировать разные уровни овладения ФГОС по всем основным разделам предметов (русский язык, математика, география, обществознание) 5 и 6 классов (<http://fgos.testoko.ru>).

Разработанные **тематические диагностические работы** охватывают в целом все ПР соответствующих тем или разделов, позволяют выявить дефициты и успехи в освоении образовательной программы, дают возможность выявить «точку» затруднения при диагностике овладения способами деятельности, дают объективную обратную связь обучающемуся и учителю для коррекции образовательного процесса.

Итоговая диагностическая работа позволяет оценить освоение требований ФГОС для данного класса, т.е. оценить, насколько изученный в данном классе материал позволил продвинуться в освоении основных требований к результатам данного учебного предмета, в решении тех главных задач, которые поставлены перед данным учебным предметом.

Проявление критериально-уровневого подхода в разработанных диагностических материалах реализуется следующим образом:

1. Планируемые результаты выступают в роли критериев освоения материала – дают четкий контур освоения раздела (темы).

2. Обеспечивается возможность диагностировать достижения обучающегося по трем категории освоения: знание/понимание – применение – функциональность.

3. Обеспечивается возможность диагностировать достижения одного и того же ПР заданиями разного уровня сложности (низкий, средний, высокий) на одной категории освоения.

4. Реализуется дифференциация обучающихся по уровню овладения способами деятельности на материале раздела (темы).

Использование системы разноуровневых заданий в рамках диагностических работ, а также в системе текущей оценки позволяет оценить освоение темы и всего курса

данного года обучения на различных уровнях и динамику формирования образовательных результатов и личностного развития учащихся.

Особенность разработки – создание моделей разноуровневых интерактивных заданий **на цифровой платформе с привлечением искусственного интеллекта**. Преимуществами цифровой среды являются не только использование интерактивных заданий, но и отслеживание процесса выполнения заданий, автоматическая проверка заданий: с выбором ответа, с кратким ответом, выделением текста, перетаскиванием объектов и др., а также оперативность анализа и представления результатов работы учащихся и учителям и рекомендаций по корректировке обучения.

Разработанная система заданий и диагностических работ прошла содержательную и тестологическую экспертизу, апробацию и доработку по результатам экспертизы и апробации. В ходе четырех этапов апробации получены 27993 выполненные работы обучающимися 5-7 классов из шести субъектов РФ по четырем предметам. Статистические характеристики по результатам апробации позволили обосновать структуру диагностической работы, наличие разных уровней сформированности ПР, уточнить критериальную систему оценивания, возможность выявления причин частичного или полного невыполнения задания и разработки рекомендаций по продвижению в предметном материале.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий и диагностических работ позволил выделить дефициты и сильные стороны подготовки обучающихся и сформулировать рекомендации и учителям и обучающимся по корректировке учебного процесса - пути продвижения, направленного на достижение планируемых результатов и требований ФГОС ООО.

Как показывают исследования, результаты диагностики становятся полезными учителям и обучающимся, если и учитель, и обучающиеся получают информацию, которая способствует изменению их деятельности: преподавания и обучения. В связи с этим последний этап – формирование обратной связи – в разработке учебно-методических материалов становится ключевым, т.к. от него зависит адекватная интерпретация и использование результатов диагностики.

Обратная связь для обучающихся формируется на трех уровнях: **уровне задания** (результаты выполнения отдельных заданий), **уровне процесса** (сформированность познавательных действий по трем категориям освоения: знание/понимание – применение – функциональность) и **уровне обобщенной оценки освоения планируемых результатов ФГОС** (выполнения работы в целом).

Обратная связь для учителя формируется на трех уровнях: **уровне каждого обучающегося и класса в целом, уровне отдельного задания и всей работы, уровне познавательной деятельности обучающихся.**

Наиболее полезная обратная связь как для обучающихся, так и для учителя – комментарии о том, как можно исправить работу или что нужно сделать для улучшения результатов. Важный фактор – предварительное обсуждение критериев оценки.

Итоговым документом в системе учебно-методических материалов стали **методические рекомендации** по использованию системы тематических диагностических работ для 5-6 классов для оценки освоения ФГОС в соответствии с федеральными рабочими программами по предметным областям (русский язык, математика, география, обществознание) с учетом критериально-уровневого оценивания. Они **отражают особенности предлагаемой системы диагностических работ и включают конкретные рекомендации по их использованию в учебном процессе.**

1. Особенности системы тематических диагностических работ для 5 и 6 классов для оценки освоения ФГОС в соответствии с федеральными рабочими программами по «Географии» с учетом критериально-уровневого оценивания

Диагностические работы 5 и 6 классов по географии составляют систему, состоящую из трех диагностических и одной итоговой работы. Цель диагностических работы - оценить освоение предметных требований ФГОС ООО для курса географии 5 и 6 классов по соответствующим темам в соответствии с планируемыми результатами ФОП ООО (география), конкретизирующими предметные требования обновленного ФГОС ООО. В основу разработки системы работ были положены следующие документы: ФГОС ООО (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64101)) ¹, ФОП ООО (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 16.11.2022 № 993 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»

¹ URL:

https://edsoo.ru/Prikaz_Ministerstva_prosvescheniya_Rossijskoj_Federacii_ot_31_05_2021_287_Ob_utverzhdenii_federalnogo_gosudarstvennogo_obrazovat.htm (дата обращения 10.03.2023)

(Зарегистрирован 22.12.2022 № 71764))², Федеральная рабочая программа основного общего образования предмета «География»³.

Диагностические работы представляют собой систему, т.к. объединены едиными целями и подходами к разработке. Они разработаны с учетом планируемых результатов обучения, содержания курсов географии 5 и 6 классов, значимости материала для дальнейшего освоения программы по географии, и для применения в жизненных ситуациях. При выстраивании системы работ в фокусе также находилась необходимость формирования географической культуры, ответственного отношения к природе с учетом концепции устойчивого развития, значимости знаний и умений, связанных со школьной географией в современной жизни.

Также учитывались требования обновленных ФГОС ООО к предметным и метапредметным результатам обучения, а именно умение работать с источниками географической информации (географические карты, статистические материалы, аэрофотоснимки, ГИС, модели, схемы и т.п.), познавательные логические умения – анализировать, сравнивать, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать закономерности, коммуникативные – проводить оценку деятельности других и регулятивные – самооценку; овладение учебными знаково-символическими средствами (в том числе умение «читать» географическую карту, использовать схемы и другие модели для решения учебных и практико-ориентированных задач). Были разработаны модели заданий, предназначенные для диагностики понимания каждым обучающимся условности использования моделей и позволяющие интерпретировать способ фиксации признаков географических объектов и явлений или предложить свой с учетом условности модели и игнорирования определенных свойств реального объекта или процесса.

Для географии многие предметные планируемые результаты совпадают с зафиксированными в Стандарте универсальными учебными действиями. В этой связи в диагностические работы были включены модели заданий, опосредовано диагностирующие продвижение обучающихся в формировании универсальных учебных действий на географическом содержании. В диагностических работах используются некоторые задания, сюжетно связанные со взаимной оценкой.

² URL: https://edsoo.ru/Federalnaya_obrazovatel'naya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya.htm (дата обращения 10.03.2023)

³ URL: https://edsoo.ru/Federalnaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Geografiya_.htm (дата обращения 07.03.2023)

В диагностическую работу включены задания, позволяющие оценить достижение всех планируемых результатов (планы работы с указанием используемых планируемых результатов даны в Приложениях к Спецификациям работ), и позволяющие диагностировать имеющиеся трудности в достижении. При разработке диагностических работ использовался критериально-уровневый подход.

В ФОП ООО для оценки предметных результатов предлагаются следующие критерии «знание и понимание», «применение» и «функциональность». Как категории освоения они заложены в диагностической работе. Знание/понимание предусматривает владение понятиями, идеями, процедурными знаниями (алгоритмами). Применение – использование теоретического материала и предметных умений в знакомых и измененных ситуациях, связанных с решением учебных задач. Функциональность - применение знаний и предметных умений в ситуациях, незнакомых обучающимся, требующих выбора способа действия, решения проблемы, приближенной к возникающим в жизни.

Критериальный подход реализован следующим образом: критериями освоения Федеральной образовательной программы по географии программы выступают планируемые результаты, которые определены для каждого года обучения и конкретизируют предметные требования Федерального государственного образовательного стандарта к освоению программы по географии. Предметные требования рассматриваются как критерии овладения умениями, предусмотренными ФГОС ООО и конкретизированными в ФОП ООО. Они выступают как «рамки» овладения материалом и дают четкий контур освоения программы курс или определенный структурный элемент – раздел или тему.

Критерии также приняты в соответствии с зафиксированными в ФОП ООО категориями освоения программы – знание/понимание, применение и функциональность. Особенность предметных требований в ФОП ООО по географии является их достаточная детализация с указанием видов деятельности с определенными элементами содержания. Определенные виды деятельности можно отнести к определенным категориям освоения:

Обобщенный критерий «знание и понимание» включает знание и понимание роли предметной области и (или) вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий, а также процедурных знаний или алгоритмов. Применительно к предметным результатам по географии к категории освоения «Знание и понимание» относятся, например, такие планируемые результаты 5 класса, как «описывать маршруты путешествий великих путешественников», различать понятия «минерал» и «горная порода», «показывать на карте и обозначать на контурной карте материка и океаны, крупные формы рельефа Земли», «называть причины землетрясений и

вулканических извержений». В качестве примеров планируемых результатов 6 класса можно выделить «называть причины образования приливов и отливов, цунами», описывать состав, строение атмосферы, различать понятия «погода» и «климат», «бризы и муссоны», «называть границы биосферы» и т.п.

Обобщенный критерий «применение» включает использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе; использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем. Применительно к планируемым предметным результатам по географии к этой категории можно отнести следующие: определять географические координаты, направления и расстояния по географической карте, «применять понятия «план местности», «географическая карта», «землетрясение» и т.п. для решения учебных задач, определять и устанавливать эмпирические зависимости между высотой Солнца над горизонтом/продолжительностью дня и географической широтой местности на основе анализа данных наблюдений. В качестве примеров планируемых результатов 6 класса категории «применение» можно выделить «применять понятия «биосфера», «ветер», «атмосферные осадки», «воздушные массы» для решения учебных задач», «сравнивать особенности растительного и животного мира, плодородия почв в различных природных зонах» и т.п. При этом при решении некоторых задач, связанных с применением понятий для решения практико-ориентированных и приближенных к жизненным ситуациям задач, овладение данным требованием может быть включено в диагностическую работу по категории «функциональность». Для этого были разработаны задания, для выполнения которых от обучающегося требуется применить знание признаков географического объекта или явления в новой ситуации в новом контексте.

Критерий «функциональность» включает осознанное использование приобретенных знаний и способов действий при решении проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций». Примеры таких планируемых результатов: для 5 класса «интегрировать и интерпретировать информацию о путешествиях и географических исследованиях Земли, представленную в одном или нескольких источниках»; для 6 класса – «выбирать и анализировать географическую информацию о глобальных климатических изменениях из различных источников для решения практико-ориентированных задач». Разделение задач, которые решают обучающиеся при

диагностике сформированности видов деятельности на учебные и практико-ориентированные, также некоторым образом определяет категорию освоения видов деятельности: практико-ориентированные задачи больше нацелены на решение реальных жизненных ситуаций, больше выходят на функциональность осваиваемых видов деятельности, решение проблем средствами освоенных знаний и видов деятельности.

Приведенная выше корреляция планируемых предметных результатов по географии условна и может меняться в зависимости от планируемого результата и условий, которые создаются контекстом задания для их выполнения.

Возможность выявить различные уровни освоения обучающимися материала и возникающие проблемы обеспечивается за счет включения заданий разного уровня сложности.

Для диагностики сформированности планируемых предметных результатов (в том числе одного планируемого результата) в диагностические работы включены задания разных уровней сложности (в том числе для одной категории освоения).

Например, для диагностической работы по разделу «Земля – планета Солнечной системы» для 5 класса (в работе №2) включены два задания на диагностику достижения планируемого результата «умение устанавливать эмпирические зависимости между продолжительностью дня и географической широтой местности». Одно задание относится к категории освоения «знание-понимание» и имеет низкий уровень сложности, второе – к категории «функциональность» имеет высокий уровень сложности.

Разработана условная шкала уровней освоения обучающимися материалами темы (раздела) ФОП ООО по географии, с выделением неудовлетворительного, удовлетворительного, повышенного, высокого уровней географической подготовки.

Также были учтены с учетом особенностей каждой темы взаимосвязь знаний и умений по географии и по другим предметам (5 и 6 классов - математики и биологии) для решения практико-ориентированных задач; взаимосвязь формируемых предметных умений и универсальных учебных действий. Реализация диагностики умения устанавливать межпредметные связи, применять знания других предметов в первую очередь осуществлялась при разработке заданий категорий «функциональность», так как решение реальных проблем, приближенных к жизненным, часто требует применения комплекса имеющихся знаний и умений, не ограниченных рамками одного школьного предметом, хотя ведущую роль при этом играет подготовка по географии.

Полнота представления содержания в каждой диагностической работе обеспечивается включением заданий, охватывающих практически все планируемые результаты на основе содержания всех разделов.

В *итоговую* работу включены планируемые результаты, наиболее существенные для достижения требований ФГОС ООО, являющиеся основой для дальнейшего изучения географии, наиболее значимые для формирования научной картины мира, связанные с формированием географической культуры, значимые для решения проблем, возникающих в реальных жизненных ситуациях, отражающие вклад географии в формирование ответственного отношения к природе в целях устойчивого развития, связанные с использованием источников географической информации.

Итоговая работа позволяет диагностировать освоение (на уровне 5 и 6 класса) изученных тем и сделать вывод о продвижении обучающихся в освоении географических понятий и закономерностей, которые будут более детально раскрываться и применяться при дальнейшем освоении географии. В итоговых работах проводится диагностика освоения наиболее важных изученных элементов содержания (в том числе географических понятий и закономерностей, пространственных представлений) и предметных умений по всем категориям «знание-понимание», «применение», «функциональность». Это объясняется тем, что курс географии 5-6 классов имеет свои особенности, а именно знакомит обучающихся с географическими понятиями и закономерностями, создает пространственные представления, которые в дальнейшем будут использоваться для освоения в том числе географии материков и стран, а также курса «География России». Для учителя важно диагностировать уровень освоения материала, который обучающиеся будут использовать для выявления и объяснения региональных особенностей проявления географических процессов и явлений, распространения географических объектов и явлений, особенностей.

При разработке тематических и итоговых работ особое внимание было уделено возможности диагностировать умения применить полученные знания для решения проблем, связанных с природопользованием (в соответствии с возрастными возможностями обучающихся). Еще одним объединяющим элементом работ было внимание к формированию умения работать с разными видами географической информации – географической картой, таблицами, графиками, схемами, снимками.

В таблицах 1-9 представлена информация о диагностических работах по географии для 5 и 6 классов и обобщенные сведения, их характеризующие.

Таблица 1 – Описание диагностических работ

5 класс	Тематическая диагностическая работа «Географическое изучение Земли»
	Тематическая диагностическая работа «Изображения земной поверхности» и «Земля — планета Солнечной системы»
	Тематическая диагностическая работа «Литосфера – каменная оболочка Земли»
	Итоговая диагностическая работа
6 класс	Тематическая диагностическая работа «Гидросфера – водная оболочка Земли»
	Тематическая диагностическая работа «Атмосфера – воздушная оболочка Земли.»
	Тематическая диагностическая работа «Биосфера – оболочка жизни. ПТК»
	Итоговая диагностическая работа

Таблица 2 - Распределение заданий диагностических работ для 5 класса по содержанию

Диагностическая работа	Элементы содержания темы «Географическое изучение Земли»	Число заданий	Заданий всего
№1	Географическое изучение Земли	5	10
	История географических открытий	5	
№2	План местности	3	15
	Географические карты	4	
	Земля — планета Солнечной системы	8	
№3	Литосфера – каменная оболочка Земли	12	12
Итоговая	История географических открытий	2	15
	План местности	5	
	Географические карты	2	
	Раздел 3. Земля — планета Солнечной системы	3	
	Литосфер – каменная оболочка Земли	3	

Таблица 3 - Распределение заданий диагностических работ для 5 класса по уровням сложности заданий

Диагностическая работа/уровни сложности заданий	Число заданий данного уровня сложности	Баллы за задания данного уровня сложности	Доля первичных баллов за задания данного уровня сложности в максимальном балле за работу, %
<i>ДР №1</i>			
Низкий	5	8	53
Средний	4	5	33
Высокий	1	2	13
<i>ДР №2</i>			
Низкий	7	8	40
Средний	6	9	45
Высокий	2	3	15
<i>ДР №3</i>			
Низкий	4	4	33
Средний	8	7	59
Высокий	1	1	8
<i>Итоговая ДР</i>			
Низкий	3	5	23
Средний	9	13	59
Высокий	3	4	18

Таблица 4 - Распределение заданий диагностических работ для 5 класса по категориям освоения

Название работы	Вариант	Число заданий	Макс балл	Распределение заданий по категориям (число заданий в %)		
				Знание/понимание	Применение	Функциональность
Тематическая диагностическая работа № 1 «Географическое изучение Земли»	1	10	15	4/40	5/50	1/10
	2	10	15	4/40	5/50	1/10
Тематическая диагностическая работа № 2 «Изображения земной поверхности» и «Земля — планета Солнечной системы»	1	15	20	2/13	9/60	4/27
	2	15	20	2/13	9/60	4/27

Тематическая диагностическая работа № 3 «Литосфера – каменная оболочка Земли»	1	12	12	5/42	5/42	2/17
	2	12	12	5/42	5/42	2/17
Итоговая диагностическая работа	1	15	22	4/27	6/40	5/33
	2	15	22	4/27	6/40	5/33

Таблица 5 - Уровни освоения ФООП ООО по географии в соответствии с полученными баллами за выполнение диагностической работы для 5 класса

<i>Условный уровень достижения предметных результатов</i>	<i>Интервал баллов, полученных за выполнение работы</i>
<i>ДР №1</i>	
Высокий	13-15
Повышенный	9-12
Удовлетворительный	5-8
Неудовлетворительный	0-4
<i>ДР №2</i>	
Высокий	17-20
Повышенный	11-16
Удовлетворительный	5-10
Неудовлетворительный	0-4
<i>ДР №3</i>	
Высокий	11-12
Повышенный	8-10
Удовлетворительный	4-7
Неудовлетворительный	0-3
<i>Итоговая работа</i>	
Высокий	18-22
Повышенный	12-17
Удовлетворительный	6-11
Неудовлетворительный	0-5

Таблица 6 - Распределение заданий диагностических работ для 6 класса по содержанию

Диагностическая работа	Элементы содержания темы «Географическое изучение Земли»	Число заданий	Заданий всего
<i>№1</i>	Гидросфера		

№2	Атмосфера		
№3	Биосфера. ПТК	14	14
<i>Итоговая ДР</i>	Гидросфера	4	15
	Атмосфера	7	
	Биосфера	4	

Таблица 7 - Распределение заданий диагностических работ для 6 класса по уровням сложности заданий

<i>Диагностическая работа/уровни сложности заданий</i>	<i>Число заданий данного уровня сложности</i>	<i>Баллы за задания данного уровня сложности</i>	<i>Доля первичных баллов за задания данного уровня сложности в максимальном балле за работу, %</i>
<i>ДР№1</i>			
Низкий	3	5	23
Средний	9	13	59
Высокий	3	4	18
<i>ДР№2</i>			
Низкий	7	8	40
Средний	6	8	40
Высокий	2	4	20
<i>№3</i>			
Низкий	5	6	32
Средний	5	8	42
Высокий	4	5	26
<i>Итоговая ДР</i>			
Низкий	7	9	40
Средний	5	7	33
Высокий	3	6	27

Таблица 8 - Распределение заданий диагностических работ для 6 класса по категориям освоения

Название работы	Вариант	Число заданий	Макс. балл	Распределение заданий по категориям (число заданий в %)		
				Знание/понимание	Применение	Функциональность
Тематическая диагностическая работа № 1 «Гидросфера – водная оболочка Земли»	1	16	27	4/25	7/44	5/31
	2	16	27	4/25	7/44	5/31
Тематическая диагностическая работа № 2 «Атмосфера – воздушная оболочка Земли»	1	15	20	5/33	8/53	2/13
	2	15	20	5/33	8/53	2/13
Тематическая диагностическая работа № 3 «Биосфера – оболочка жизни. ПТК»	1	14	19	5/36	6/43	3/21
	2	14	19	5/36	6/43	3/21
Итоговая диагностическая работа	1	15	22	5/33	6/40	4/27
	2	15	22	5/33	6/40	4/27

Таблица 9 - Уровни освоения ФОР ООО по географии в соответствии с полученными баллами за выполнение диагностической работы для 6 класса

Условный уровень достижения предметных результатов	Интервал баллов, полученных за выполнение работы
<i>ДР №1</i>	
Высокий	24-27
Повышенный	16-23
Удовлетворительный	8-15
Неудовлетворительный	0-7
<i>ДР №2</i>	<i>Первичные баллы</i>
Высокий	17-20
Повышенный	12-16
Удовлетворительный	7- 11

Неудовлетворительный	0-6
<i>ДР №3</i>	
Высокий	15-19
Повышенный	10-14
Удовлетворительный	5-9
Неудовлетворительный	0-4
<i>Итоговая работа</i>	<i>Первичные баллы</i>
Высокий	18-22
Повышенный	12-17
Удовлетворительный	6-11
Неудовлетворительный	0-5

Для каждой тематической диагностической работы разработана форма обратной связи, представляющую объективную картину учебных достижений каждого ученика и коллектива обучающихся, что позволяет внести коррективы в образовательный процесс и повысить его эффективность. Протокол выполнения диагностической тематической работы для ученика содержит указание уровня освоения предметных требований и сведения о диапазоне баллов на каждом уровне. По каждому заданию указан объект оценки, результат выполнения и описание полученного результата с учетом допущенных ошибок и путей устранения пробелов в освоении материала.

Для диагностических работ были разработаны специальные модели заданий, позволяющие поэтапно отследить степень сформированности сложных умений. Ниже приведены примеры отдельных заданий, разработанных для диагностических целей.

Задание, диагностирующее умение читать условные знаки географической карты и плана местности, планируемый результат «использовать условные обозначения планов местности для получения информации, необходимой для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач». Данное задание проверяет умение понять и объяснить условность изображения объектов на плане местности. Оценивается максимально в 2 балла, обучающийся, выполнивший его на 1 балл может по условным знакам плана местности распознавать объекты, но затрудняется определять их свойства.

Задание 3 / 15

Воспользуйтесь текстом и местности, расположенными справа.

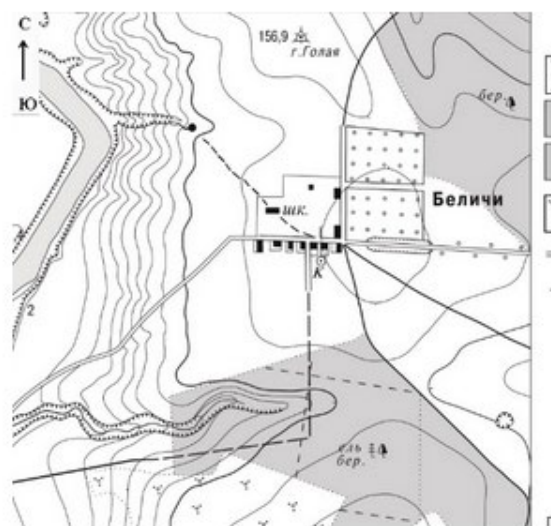
Алина сказала: «Интересно, в какой лес мы пойдём, – к югу от школы или в лес, расположенный к северо-востоку от неё? В лесу на юге от школы сложнее пройти: деревья стоят более плотно – на плане нарисовано два дерева, а в другом лесу – одно. Но здесь мы можем найти еловые ветки, чтобы положить под палатку. И в этом лесу есть тропинки, в лесу к северо-востоку от школы их нет».

Одноклассники Алины сказали, что ее рассуждения о том, какой лес лучше для похода, неверны, так она допустила ошибку при чтении плана местности.

В чем Алина допустила ошибку при чтении плана местности?

Запишите свой ответ.

Ребята из городской школы собираются приехать к своим друзьям в поселок Беличи. Школьники будут жить в школе. Они сначала пойдут в поход, а затем будут помогать собрать урожай яблок во фруктовом саду. Перед поездкой ребята решили изучить окрестности посёлка по плану местности.



ЗАДАНИЕ 3. (3 ИЗ 15). ДР ГЕО 5 2.1.3 2

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

- **Содержательная область оценки:** Изображения земной поверхности. Планы местности
- **Планируемый результат:** использовать условные обозначения планов местности и для получения информации, необходимой для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач
- **Категория освоения:** функциональность
- **Уровень сложности задания:** средний
- **Формат задания:** задание с развернутым ответом
- **Объект оценки:** правильно и полно воспринимать символику условных знаков на плане местности, распознавая по ним не только тип изображаемых объектов, но и их характерные свойства.
- **Максимальный балл:** 2
- **Способ проверки:** экспертный

Система оценивания:

Балл	Содержание критерия
2	В ответе говорится, что по данному плану нельзя определить густоту леса ИЛИ что значки деревьев обозначают породы деревьев, которые преобладают в лесу, а не их количество ИЛИ что не все лесные тропинки могут быть обозначены на плане местности ИЛИ что в лесу на с-в от школы могут быть тропинки, которые не обозначены на плане местности.

1	В ответе говорится, что Алина ошиблась в описании леса или в определении количества тропинок
0	Другой ответ, или ответ отсутствует.

Для диагностики сформированности умения, связанного с созданием моделей на основе характеристик природных объектов, с восприятием и возможностью использования символики условных знаков на географической карте, было разработано задание, в котором требуется совершить «обратное» действие – придумать условное обозначение для конкретного свойства объекта. Это задание для тематической диагностической работы по теме «Гидросфера».

<p>Задание 13 / 16</p> <p>Андрей получил задание нанести на контурную карту наиболее крупные тёплые и холодные океанические течения, найти в интернете информацию об их скорости и показать их скорость на карте. Андрей тёплые течения обозначил стрелками красного цвета, а холодные синего. Скорость течений он показал на карте стрелками разной длины. Предложите еще один (любой) способ обозначения скорости течений на контурной карте.</p> <p><i>Запишите свой ответ</i></p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 200px; margin: 10px auto;"></div>
--

В данном задании максимальный балл – 1, т.е. выполнение задания свидетельствует о понимании обучающимся заложенных в условных знаках географических карт и планов местности смыслов, умении применить необходимые знания для решения конкретной жизненной проблемы.

ЗАДАНИЕ 13. (13 ИЗ 16). ДР_ГЕО_6_4.5.7_2	
ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:	
<ul style="list-style-type: none"> • Содержательная область оценки: Гидросфера • Планируемый результат: находить информацию об отдельных компонентах природы Земли, в том числе о природе необходимую для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач, и извлекать её из различных источников • Категория освоения: функциональность • Уровень сложности задания: высокий • Формат задания: задание со свободным ответом • Объект оценки: предлагать способы представления информации о свойства вод Мирового Океана • Максимальный балл: 1 • Способ проверки: экспертный 	
Система оценивания:	
Балл	Содержание критерия

1	В ответе предлагается подписать скорость течений цифрами ИЛИ обозначать скорость течений стрелками разной толщины ИЛИ обозначать скорость течений количеством наконечников стрелок
0	Другой ответ, или ответ отсутствует.

Были разработаны задания, нацеленные на диагностику формирования умений, внесенных в планируемые результаты ФРП ООО по географии впервые. Отметим, что формирование данных умений, как правило, присутствовало в образовательном процессе и ранее, но в сейчас они зафиксированы как результат обучения предмету. Например, «выбирать географическую информацию о глобальных климатических изменениях из различных источников для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач». В век информатизации и цифровизации особенно большое значение имеет умение критически относиться к информации, выбирать источники, которым можно доверять, понимать риски использования ненадежных и непроверенных источников. Задание №11 итоговой работы для 6 класса диагностирует успешность достижения данного планируемого предметного результата, объект диагностики – умение оценивать надежность и точности информации из разных источников. Достижение этого планируемого результата трудно проверить у всех обучающихся, задание дает возможность оценить критическое отношение к источникам информации с точки зрения их использования для определенной цели. Учитель получает возможность увидеть общую картину отношения к источникам информации с точки зрения их надежности, может корректировать работу с классом или отдельными обучающимися. В любом случае это задание дает возможность обратиться к этой непростой для шестиклассников теме и далее целенаправленно заниматься формированием данного умения при дальнейшем изучении предмета. Данное задание также способствует формированию умения выбирать адекватные целям источники информации.

Задание 11 / 15

Владимир сделал сообщение о глобальных изменениях климата. Он использовал источники информации, указанные в таблице. При обсуждении одноклассники высказали мнение, что ему не следовало доверять некоторым источникам и перепроверить данную в них информацию, т.к. она может быть неточной или ложной. Также они отметили, что отдельные источники информации вообще нельзя было использовать для того, чтобы делать выводы об изменениях климата.

Оцените источники информации, которыми пользовался Владимир.

Укажите, каким источникам можно было доверять, информацию из каких перепроверить, а какие нельзя было использовать для анализа глобальных изменений климата.

Отметьте **один** вариант ответа в каждой строке.

Источник информации	Можно доверять	Нужно перепроверить	Нельзя использовать для выводов об изменении климата
Доклад Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды об изменениях климата и их последствиях на территории России	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Форум об экстремальных погодных явлениях с ответами очевидцев	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Статья неизвестного автора «Как менялся климат на нашей планете» на сайте «Знаешь сам – расскажи другим. Помогаем друг другу учиться»	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Большая российская энциклопедия	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ЗАДАНИЕ 11. (11 ИЗ 15). ДР ГЕО 6 4.3.18 2**ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:**

- **Содержательная область оценки:** Атмосфера
- **Планируемый результат:** выбирать географическую информацию о глобальных климатических изменениях из различных источников для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач
- **Категория освоения:** функциональность
- **Уровень сложности задания:** высокий
- **Формат задания:** задание с комплексным выбором ответа
- **Объект оценки:** оценивать надежность и точность информации разных источников об изменении климата
- **Максимальный балл:** 2
- **Способ проверки:** программный

Система оценивания:

Балл	Содержание критерия			
	Источник информации	Можно доверять	Нужно перепроверить	Нельзя использовать для выводов об изменении климата
2	Доклад Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды об изменениях климата и их последствиях на территории России	✓		
	Форум об экстремальных погодных явлениях с ответами очевидцев			✓
	Статья неизвестного автора «Как менялся климат на нашей планете» на сайте «Знаешь сам – расскажи другим. Помогаем другу другу учиться»		✓	
	Большая российская энциклопедия	✓		
1	Допущена одна ошибка			
0	Другой ответ, или ответ отсутствует.			

В диагностической работе №1 для 6 класса используется задание, в котором предлагается оценить источники информации для использования в определенных целях.

Еще одно задание, использующееся в диагностической работе №1 для 5 класса, позволяет диагностировать сформированность умения выбирать и использовать источник информации – требуется выбрать карту атласа и найти на ней годы плавания указанной экспедиции.

Задание 7 / 10

Используя карты атласа, определите, в каком году Джон Кабот совершил свое плавание к берегам Северной Америки.

Ответ запишите в виде числа.

ЗАДАНИЕ 7. (7 ИЗ 10). ДР ГЕО 5 1.2.1 1**ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:**

- **Содержательная область оценки:** История географических открытий
- **Планируемый результат:** выбирать источники географической информации необходимые для изучения истории географических открытий
- **Категория освоения:** применение
- **Уровень сложности задания:** низкий
- **Формат задания:** задание с кратким ответом (ответ печатается в поле для ответов)
- **Объект оценки:** определять год путешествия по самостоятельно выбранной карте атласа
- **Максимальный балл:** 1
- **Способ проверки:** программный

Система оценивания:

Балл	Содержание критерия
1	Указан ответ «1497».
0	Другой ответ, или ответ отсутствует.

При рассмотрении общих подходов было отмечено, что в системе диагностических работ заложена возможность изучить степень сформированности предметных умений, связанных с универсальными учебными действиями. Ранее был приведен пример оценки источников информации. Рассмотрим модели заданий, связанные с логической операцией сравнения. В географии один из традиционных методов исследования – географическое сравнение, таким образом предметные и познавательные метапредметные результаты оказались тесно связаны. Было разработано два задания, одно из которых больше затрагивает предметные знания с использованием сравнения, а другое непосредственно основано на диагностике представления обучающихся о том, какие элементарные действия входят в логическую операцию сравнения, как они могут «операционализировать» это действие. Оба задания связаны сюжетом, имеющем в основе ситуацию с взаимной проверкой ответов одноклассников.

Диагностические возможности заданий раскрываются в критериях оценивания. Отметим, что во втором задании по сюжету одноклассники по заданию учителя должны сравнить маршруты экспедиций. И вопрос сформулирован так, что он касается именно

операции сравнения «присутствовало ли сравнение в ответе», и ответ может быть как положительным с соответствующим обоснованием, так и отрицательным.

Прочитайте текст, расположенный ниже, и выполните задания 9 и 10.

Пятиклассникам было дано задание самостоятельно сравнить две экспедиции: экспедицию Ф. Магеллана и экспедицию И. Крузенштерна и Ю. Лисянского, а затем проверить ответы друг друга.

Задание 9 / 10

Прочтите ответ Василия, расположенный справа, и проверьте его.

В таблице ниже отметьте «Верно» или «Неверно» для каждого предложения из ответа.

Отметьте один вариант ответа в каждой строке.

Ответ Василия	Верно	Неверно
Обе экспедиции стартовали из портов Атлантического океана.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Обе экспедиции кругосветные.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Обе экспедиции побывали у берегов Камчатки и Аляски.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Обе экспедиции относятся к эпохе Великих географических открытий.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Ответ Василия:

«Я сравнил экспедиции:

1. Обе экспедиции стартовали из портов Атлантического океана.
2. Обе экспедиции кругосветные.
3. Обе экспедиции побывали у берегов Камчатки и Аляски.
4. Обе экспедиции относятся к эпохе Великих географических открытий.»

Прочитайте текст, расположенный ниже, и выполните задания 9 и 10.

Пятиклассникам было дано задание самостоятельно сравнить две экспедиции: экспедицию Ф. Магеллана и экспедицию И. Крузенштерна и Ю. Лисянского, а затем проверить ответы друг друга.

Задание 10 / 10

Ирина проверяла ответ Елены и сказала, что не согласна с таким ответом, потому было дано задание сравнить маршруты экспедиций, а в ответе Елены сравнения нет.

Прочтите ответ Елены, расположенный справа. Согласны ли Вы, что в ответе Елены нет сравнения? Обоснуйте свой ответ.

Ответ Елены:

«Я сравнила маршруты экспедиций:

1. Они обе проплыли по Атлантическому океану.
2. Обе экспедиции проплыли по Индийскому океану.
3. Обе экспедиции обогнули Африку с юга.»

Выберите ответ.

- В ответе Елены нет сравнения.
 В ответе Елены есть сравнение.

Запишите обоснование выбранного ответа.

ЗАДАНИЕ 9. (9 ИЗ 10). ДР ГЕО 5 1.2.5 1

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

- **Содержательная область оценки:** История географических открытий
- **Планируемый результат:** сравнивать маршруты путешественников
- **Категория освоения:** применение
- **Уровень сложности задания:** средний
- **Формат задания:** задание с комплексным множественным выбором
- **Объект оценки:** сравнивать маршруты экспедиций по указанным параметрам
- **Максимальный балл:** 2
- **Способ проверки:** программный

Система оценивания:

Балл	Содержание критерия		
2	В чем сходство двух экспедиций?	Верно	Неверно
	Обе экспедиции начались из портов Атлантического океана	✓	
	Обе экспедиции кругосветные	✓	
	Обе экспедиции побывали у берегов Камчатки и Аляски		✓
	Обе экспедиции относятся к эпохе Великих географических открытий		✓
1	Выбраны три верных ответа, допущена одна ошибка ИЛИ выбраны три верных ответа, один ответ не выбран.		
0	Другой ответ, или ответ отсутствует.		

ЗАДАНИЕ 10. (10 ИЗ 10). ДР ГЕО 5 1.2.5 2	
ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:	
<ul style="list-style-type: none"> • Содержательная область оценки: История географических открытий • Планируемый результат: сравнивать маршруты путешественников • Категория освоения: функциональность • Уровень сложности задания: высокий • Формат задания: задание с развернутым ответом • Объект оценки: рассматривать сравнение как выделение черт сходства и различия • Максимальный балл: 2 • Способ проверки: экспертный 	
Система оценивания:	
Балл	Содержание критерия
2	Ответ «Нет сравнения» и записано обоснование, в котором в любой редакции отмечается, что в ответе указано только сходство экспедиций и не указаны различия маршрутов экспедиций.
1	Ответ «Есть сравнение» и записано обоснование, в котором в любой редакции отмечается, что в ответе указано сходство маршрутов двух экспедиций, -либо приведен любой пример сходства маршрутов двух экспедиций.
0	Ответ отсутствует, или выбран любой ответ с неадекватным обоснованием.

При разработке работ были также разработаны задания для диагностики освоения материала программы на краеведческом материале. Они предполагают свободный ответ и будут проверяться учителем. Представляется, что данный подход оправдан, т.к. планируемые результаты, связанные с краеведческим материалом, имеются в ФОП ООО (география), а проверка непосредственно учителем позволит провести их диагностику.

Отметим также в качестве особенностей диагностических работ внимание к экологическим проблемам, использованию межпредметных связей для решения конкретных задач, внимание к использованию знаний по географии в повседневной жизни и для решения глобальных проблем (с учетом возрастных особенностей).

Каждое задание нацелено на диагностику возможных трудностей формирования предметных умений, дефицитов знаний, каждая работа отражает все планируемые результаты по теме, при разработке всех работ реализованы общие подходы, о которых уже шла речь, в первую очередь критериально-уровневый. Результаты выполнения работ помогут учителям найти «трудные» элементы освоения знаний и умений, скорректировать образовательный процесс. Представляется, что выполнение работ внесет вклад в формирование функциональной грамотности обучающихся, в формирование умения осознанно применять имеющиеся знания в разных ситуациях, сформировать пространственные представления, тем самым и повысить эффективность образовательного процесса по географии.

2. Использование системы диагностических работ для 5-6 классов для оценки освоения ФГОС в соответствии с федеральными рабочими программами по географии с учетом критериально-уровневого оценивания

Каждая диагностическая работа представляет собой систему заданий, которые помогут провести анализ знаний и умений обучающихся, подлежащих освоению к окончанию материала темы (или курса за 5 или 6 класс согласно ФОП ООО (география)). Каждый обучающийся получает обратную связь – документ, в котором описаны не только его результаты – количество баллов и уровень освоения темы, – но и подробные указания, какие именно тематические знания, а также умения, формируемые на материале данной темы, он освоил успешно и полностью, какие частично, а какие не освоил, и что ему следует сделать, чтобы освоение материала было более полным. Таким образом, каждый обучающийся получает объективную картину своих учебных достижений, а учитель – всего класса. Это позволяет школьникам с одной стороны увидеть свои успехи, а с другой – возможные причины трудностей и направления их устранения. Такой подход к предъявлению результатов может повышать мотивацию школьников к изучению предмета, т.к. он абсолютно лишен субъективности, в нем осуществляется обращение к личности ребенка, к его учебной самостоятельности, актуализируя личную ответственность за результаты обучения.

Форма обратной связи представляет собой протокол выполнения работы, создаваемый автоматически по результатам выполнения заданий диагностической работы. Результаты сгруппированы и рассматриваются в категориях «знания и умения, которые сформированы», «знания и умения, которые сформированы несколько хуже, чем остальные», «вам следует приложить усилия, чтобы научиться». В протоколе указаны конкретные знания и умения, и конкретные рекомендации для улучшения подготовки ученика по данной теме. Таким образом, осуществляется определения текущего состояния обученности обучающегося, путей его перспективного развития, мотивирования на дальнейшее обучение. Он получает свой индивидуальный план маршрута дальнейшего обучения.

Используя данные протоколы, учитель может организовать в классе обсуждение результатов выполнения работ: когда обучающиеся делятся своими успехами, возможно полученными рекомендациями (но не неудачами) с одноклассниками, формирование более осознанного отношения к процессу обучения, развитие рефлексии, повышение мотивации, формирование коммуникативных навыков. Школьники учатся проговаривать свои учебные задачи, используя названия понятий, описание учебных действий. При этом происходит

освоение структуры учебного материала, выстраивание связей между его элементами, что также служит более эффективному освоению материала темы (учебного года), повышает осознанность использования разных видов деятельности в овладении материалом.

Обсуждение может происходить в классе или в групповой работе. Учитель его направляет, поясняет взаимосвязи между знаниями и умениями. В зависимости от индивидуальных особенностей класса случае целесообразности педагог может дополнительно подчеркнуть успехи отдельных школьников, особенно тех, кому нужно поощрение, кто трудно овладевает материалом предмета.

Для учителя результаты диагностической работы позволяют выявить особенности освоения материала темы классом: определить элементы географической подготовки, которые еще недостаточно освоены большинством обучающихся и нуждаются в дальнейшем формировании с учетом выявленных недостатков, может увидеть материал, освоенный большинством, и являющийся объективно выявленными «опорными точками» выстраивания образовательного процесса в дальнейшем. Анализ результатов достижения планируемых результатов позволяет сделать вывод об уровне освоения включенных в работу дидактических единиц, оценить характер их освоения – уровень знание-понимание, применение, функциональность. Наличие системности в построении диагностических работ позволяет отслеживать развитие знаний и формирование умений обучающихся в течение учебного года.

Реализация уровневого подхода в разработке диагностических работ позволяет обучающимся и учителю объективно определить уровень овладения материалом темы. Это позволит учителю более точно осуществлять дифференцированный подход в образовательном процессе, выделить группы школьников, нуждающихся в использовании разных методических подходов при обучении.

Детальный анализ результатов поможет провести группировку обучающихся и по другим основаниям, например, выделить тех, кто не усваивает географические понятия, или при освоении понятий не может их применять для решения практико-ориентированных задач, или школьников, которые овладели знанием алгоритма учебного действия, но не умеющих осуществить его и получить необходимый результат. Такая возможность даст учителю не только достаточно точную картину знаний и умений разных групп обучающихся (не освоивших материал темы, и освоивших удовлетворительно, хорошо и отлично), но и позволит провести некоторую дифференциацию внутри каждой группы. Качественный анализ результатов каждой группы и дифференциации внутри каждой группы позволит учителю использовать разные методы взаимопроверки и самопроверки так, чтобы каждый обучающийся получал максимальный эффект для повышения качества своей

географической подготовки и, одновременно, для своих одноклассников. Так, педагог может предложить обучающимся, продемонстрировавшим удовлетворительный или хороший уровень освоения материала темы, объяснить материал тем, кто не справился с работой. Возможно использовать прием, при котором ученик, удовлетворительно выполнивший всю работу, но справившийся с конкретными заданиями, будет объяснять материал однокласснику, в целом показавшему более высокий результат, но не выполнившему данные задания. Ребята могут сочинять задания или вопросы для тренировки своих товарищей с последующим обсуждением их корректности, и т.п.

Таким образом, результаты диагностических работ в виде протокол выполнения дают возможность учителю организовать дальнейшую работу с учетом выявленных достоинств и недостатков географической подготовки. Использование результатов в образовательном процессе может стать основой многих методических приемов, которые будут способствовать повышению качества географического образования каждого обучающегося и всего класса.

Анализ результатов выполнения итоговой работы даст информацию для понимания эффективности работы учителя и обучающихся за весь год, обозначить сильные стороны подготовки класса и дефициты, чтобы учесть их в будущей работе. Для курсов географии это важно, т.к. материал по многим темам и сквозным линиям программы наращивается от года к году, объективное знание степени освоенности материала поможет более качественно организовать образовательный процесс в следующем учебном году.

Рассмотрим примеры заданий для диагностики освоения темы «Атмосфера – воздушная оболочка Земли» 6 класса (использованы задания 1 варианта).

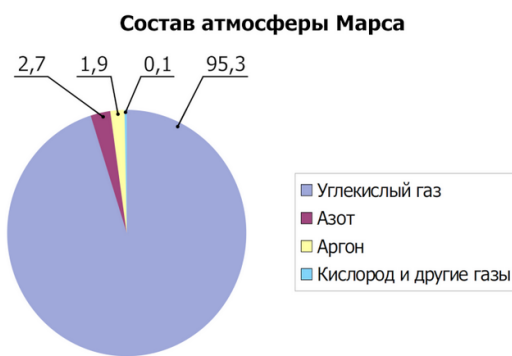
Задание 1 / 15

Воспользуйтесь диаграммой «Состав атмосферы Марса», расположенной справа.

Сравните состав атмосферы Земли и Марса. Прочитайте текст, в котором сравнивается состав атмосферы Земли и Марса.

Выберите нужные варианты ответов в выпадающих списках

В атмосфере Марса по сравнению с атмосферой Земли практически нет кислорода, больше/меньше⁴. углекислого газа, больше/меньше азота. Человек мог бы /НЕ мог бы дышать на Марсе без специального оборудования.



Выполнение данного задания свидетельствует о том, что обучающийся знает состав атмосферы и соотношение содержания газов в нем, умеет читать диаграммы, способен оценить особенности состав воздуха с точки зрения возможности дыхания человека. Задание имеет средний уровень сложности. По результатам выполнения обучающийся получает в протоколе приведенный ниже текст.

№ задания	Что проверяет задание (объект оценки)	Результат выполнения	Описание результатов выполнения учащимся с учетом возможных ошибок и специфики задания
1	сравнивать состав атмосферы Земли и другой планеты, используя круговую диаграмму	0 (из 1) 1 (из 1)	<p>0 - Задание не выполнено. Вам не удалось сравнить газовый состав атмосферы Земли и другой планеты. Вам нужно повторить, какие газы входят в состав воздуха, каково их соотношение. У вас возникают затруднения в использовании круговых диаграмм, и вам следует потренироваться извлекать информацию из них.</p> <p>1- Задание выполнено полностью. Вам удалось сравнить газовый состав атмосферы Земли и другой планеты. Вы знаете состав атмосферы, соотношение газов. Вы умеете извлекать информацию из круговых диаграмм.</p>

⁴ Цветом выделены слова, которые раскрываются в выпадающих списках.

Рассмотрим задание, нацеленное на диагностику понимания обучающимися того, как изменяются свойства воздуха с высотой, и какое влияние это оказывает на человека (низкий уровень сложности). Оно диагностирует сформированность умения «сравнивать свойства атмосферы в пунктах, расположенных на разных высотах над уровнем моря». В вариантах ответа заложены типичные ошибки, некоторые из которых также связаны со знанием состава газового состава воздуха. При выполнении задания ученик использует знания в контексте реальной жизненной ситуации.

Задание 2 / 15

Альпинизм – один из опасных видов спорта. Альпинисты ограничены в количестве вещей и оборудования, которое они могут с собой взять при восхождении на высокие вершины. Но большинство из них берут с собой баллоны с кислородом для дыхания, особенно если совершают восхождение на высоту более 6000 м.

Какое свойство воздуха на такой высоте по сравнению с воздухом на уровне моря делает необходимым для альпинистов брать с собой баллоны с кислородом?

*Отметьте **один** верный вариант ответа.*

- В составе воздуха содержание азота и углекислого газа выше, чем на уровне моря.
- Воздух более разрежен, чем на уровне моря.
- В воздухе содержится меньше пыли и песка, чем на уровне моря.
- Воздух менее влажный, чем воздух на уровне моря.

Задание позволяет выявить типичные ошибки в понимании изменения свойств воздуха с высотой: каждый из вариантов ответов связан с одним из свойств воздуха (запыленность, влажность, газовый состав).

Следующее задание также направлено на диагностику сформированности умения «сравнивать свойства атмосферы в пунктах, расположенных на разных высотах над уровнем моря» (низкий уровень сложности). Обучающийся с использованием схемы должен определить пункт с наиболее высоким атмосферным давлением. Выполняя задание, обучающийся применяет знания о том, что такое атмосферное давление, как оно изменяется с высотой.

Рассмотрим в качестве примера диагностические возможности еще одного задания данной тематической работы, связанное с планируемым результатом «объяснять направление бризов».

Задание 5 /15

Прочитайте текст, в котором говорится об образовании дневного бриза.

Выберите нужные варианты ответов в выпадающих списках.

Образование дневного бриза

Выбраны ответы: Летним днем суша нагревается *больше*, чем водная поверхность. Более *теплый* воздух над сушей поднимается. Атмосферное давление над сушей становится *ниже*, чем над водой. Воздух перемещается из области с повышенным атмосферным давлением в область с пониженным. Образуется ветер – дневной бриз, который дует *с водоема на сушу*.

Система оценивания задания предполагает оценивать выполнение задания в 1 балл как частично верный ответ в случае, если обучающий допускает одну ошибку:

Балл	Содержание критерия
2	Выбраны ответы: Летним днем суша нагревается <i>больше</i> , чем водная поверхность. Более <i>теплый</i> воздух над сушей поднимается. Атмосферное давление над сушей становится <i>ниже</i> , чем над водой. Воздух перемещается из области с повышенным атмосферным давлением в область с пониженным. Образуется ветер – дневной бриз, который дует <i>с водоема на сушу</i> .
1	Выбраны любые три верные ответа.
0	Другой ответ, или ответ отсутствует.

В задании предлагается завершить цепочку рассуждений об образовании и направлении дневного бриза, затрагивая вопросы различия нагревания водной поверхности и суши, поднятия/опускания теплого и холодного воздуха, взаимосвязи атмосферного давления и температуры воздуха. Задание имеет средний уровень сложности.

В целом диагностическая работа позволяет учителю провести диагностику всех значимых единиц содержания темы и всех включенных в ФОРМ ОО (география) планируемых результатов освоения программы. В работе используются разные источники географической информации, что поможет педагогу увидеть проблемы (если они проявятся), связанные с извлечением информации из графиков, схем, диаграмм, и провести работу по устранению данных дефицитов у отдельных обучающихся и у всего класса.

Разработанная система диагностических работ позволяет увидеть результаты работы по коррекции освоения материала тем в конце учебного года: в итоговую диагностическую работу включены наиболее значимые единицы содержания по каждой теме по разным категориям освоения, в них больший упор делается на применение знаний и умений в разных ситуациях. Отметим, что диагностика работы с разными источниками информации заложена практически в каждой тематической работе, таким образом продвижение в освоении этих умений также возможно отследить.

Выявление причин дефицитов позволяет учесть их в дальнейшей работе и повысить качество географической подготовки обучающихся.

После выполнения диагностических работ каждый обучающийся получает информацию о том, на каком уровне он освоил материал темы. Учитель использует эту информацию для применения дифференцированного подхода к каждой группе с учетом трудностей, которые возникли при освоении темы, применяя разные методические приемы и уделяя внимание разным аспектам освоения материала. С обучающимися, показавшими неудовлетворительные результаты, например, следует, последовательно осваивать понятия, добиваясь их узнавания, умения выделить все признаки и т.п. Для школьников, показавших удовлетворительные результаты, важно выполнять больше типовых заданий, вычленяя алгоритм их выполнения и осознанно применяя его. Для освоивших на повышенном уровне важно научиться применять знания в различных ситуациях, не допускать ошибок при выполнении нескольких операций, держать внимание на результате решения. Для тех, кто хорошо и отлично владеет материалом, важно учиться применять знания для решения проблем, учиться видеть географические составляющие при анализе реальных жизненных ситуаций, понимать условность использования моделей и т.п. Учитывая особенности каждого класса и школьника, учитель может более обоснованно выстроить траекторию работы с каждой группой.

При наличии объективной оценки результатов овладения программой, можно проводить дифференцированную работу и внутри каждой группы, помогать ученикам, находящимся «на верхней границе» групп, и предпринимать совместные усилия для перехода в группу с более высокими результатами. Также важно обеспечить освоение материала теми, кто показал наиболее низкие результаты. Возможно использовать «наставничество» со стороны хорошо успевающих ребят, выполнение индивидуальных заданий с поддержкой учителя, вовлечение в урочную или внеурочную деятельность для повышения мотивации к изучению предмета и т.п. Не менее важно отмечать успехи тех, кто отлично выполняет тематические работы, постоянно поддерживать их и учитывать в работе необходимость их продвижения в географической подготовке: например, давать им специальные задания, соответствующие их уровню, возможно, связанные с функциональной грамотностью. Каждый педагог владеет большим арсеналом методических приемов для выполнения этих задач.

Наличие объективного качественного описания уровня географической подготовки по каждой теме и за год создает для учителя условия для своевременной коррекции и совершенствования образовательного процесса. Использование диагностических работ может помочь объединить усилия обучающихся, педагогов и родителей, так как

объективность проверки позволяет сосредоточиться на совместной учебной деятельности по достижению планируемых результатов, развитию мотивации к изучению географии, развитию рефлексии и осознанию личной ответственности за свои учебные достижения.