

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С начала 90-х годов Министерство образования РФ совместно с Российской академией образования принимает участие в сравнительных международных исследованиях качества образования (1991 г. – АЭИП-II, 1995 г. – ТИМСС, 1999 г. – ТИМСС-Р). Результаты этих исследований показали, что уровень подготовки российских школьников по естественно-математическим предметам устойчиво превышает средние международные показатели и не имеет существенных различий с уровнем подготовки их сверстников в большинстве развитых стран мира. Значительно более высокие результаты по сравнению со всеми странами продемонстрировали учащиеся стран Юго-Восточной Азии и Тихоокеанского региона (Япония, Южная Корея, Сингапур, Гонконг).

В проведенных исследованиях явно проявилась тенденция, характерная для подготовки российских школьников – при достаточно высоких предметных знаниях и умениях они испытывают затруднения в применении своих знаний в ситуациях, близких к повседневной жизни, а также в работе с информацией, представленной в различной форме, характерной для средств массовой информации. Эта тенденция подтвердилась в проведенном в 2000 году исследовании ПИЗА, результаты которого рассмотрены в данном отчете.

Изучение подготовленности молодых людей 15-летнего возраста к активному участию в жизни общества, проведенное в рамках исследования ПИЗА, показало, что результаты российских 15-летних учащихся существенно ниже средних результатов, продемонстрированных их сверстниками в странах, являющихся членами Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Эти итоги вызывают тревогу, свидетельствуя о том, что российская школа не обеспечивает подготовку ее выпускников к жизни в современном постиндустриальном информационном обществе, отвечающую международным требованиям, принятым в данном исследовании.

Невысокие результаты российских учащихся обусловлены многими причинами, связанными с особенностями содержания образования, процесса обучения и социальной среды.

На охарактеризованные в отчете результаты российских учащихся в проведенном международном исследовании ПИЗА могли повлиять следующие основные причины, которые требуют дополнительного изучения и анализа: 1. Недостаточная практическая ориентированность содержания образования по русскому языку, математике и естественнонаучным дисциплинам, их некоторая оторванность от реалий жизни, окружающей учащегося; 2. Перегруженность программ и учебников учебными материалами; 3. Недостаточное внимание к формированию общеучебных и интеллектуальных умений; 4. Недостаточное внимание к формированию и развитию способности учащихся к осмыслению информации различного содержания и формы (тексты, рисунки, схемы, графики и т.п.), ее оценке и использованию для разрешения различных ситуаций, близких к реальным.

Причины, связанные с различными аспектами грамотности (чтения, математической и естественнонаучной грамотности), изложены в соответствующих разделах данного отчета.

Названные недостатки – следствие крайностей в реализации академического подхода в программах и учебниках среднего образования в России. На наш взгляд, следует, не отказываясь от лучших традиций российской школы, усилить личностную и практическую ориентированность содержания и процесса образования, повысив развивающий его характер.

Это потребует пересмотреть требования к результатам обучения как составной части стандарта образования, ввести в программы и учебники материалы

практикоориентированного характера, усилить диалогический характер гуманитарного образования, знакомя школьников с различными, порой противоположными точками зрения на события истории и жизни общества, на явления искусства. Для этого необходимо будет сократить содержание образования по каждой из учебных дисциплин, оставляя учебное время для развития творческих способностей учащихся.

Все сказанное еще раз подтверждает важность инициированной правительством модернизации российского образования и требует активного участия всего общества в реализации этой реформы. Если в ближайшее время не будут предприняты необходимые усилия, то велика вероятность значительного снижения конкурентоспособности российского образования.

Литература

1. Изучение знаний и умений учащихся в рамках Международной программы PISA. Общие подходы. Ковалева Г.С., Красновский Э.А., Краснокутская Л.П., Краснянская К.А., ИОСО РАО, 1999
2. Ковалева Г.С., Краснянская К.А. и др. Результаты изучения математической и естественнонаучной грамотности выпускников средних учебных заведений. М.: Школьные технологии, 2000
3. Ковалева Г.С., Красновский Э.А., Краснокутская Л.П., Краснянская К.А. Оценки знаний и умений. Международная программа PISA. Педагогическая диагностика, 2002, №1
4. Краснянская К.А., Денищева Л.О. Международное исследование по оценке качества математической подготовки (TIMSS), М.: Школьные технологии, 1997, №3-4
5. Леонтьев А.А. (ред) Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла. – М.: Баласс, 2003
6. Основные результаты международного исследования образовательных достижений учащихся PISA-2000 (краткий отчет). Ковалева Г.С., Красновский Э.А., Краснокутская Л.П., Краснянская К.А. Центр ОКО ИОСО РАО, Москва, 2002
7. Результаты Третьего международного исследования по оценке качества математического и естественнонаучного образования в России. Краткий отчет. Ковалева Г.С., Краснянская К.А. Центр ОКО ИОСО РАО. Москва 2000
8. Сравнительная оценка естественно-математической подготовки выпускников средних школ России. Выпуск 4. Денищева Л.О., Ковалева Г.С., Кошеленко Н.Г., Краснянская К.А., Лошаков А.А., Найденова Н.Н., Нурминский И.И., Тарасов Ю.П. /под ред. Г.С.Ковалевой/. Выпуск 4. Центр ОКО ИОСО РАО, Москва, 1998
9. Сравнительный анализ математической и естественнонаучной подготовки учащихся основной школы России. Денищева Л.О., Дюкова С.Е., Ковалева Г.С., Корощенко А.С., Краснянская К.А., Мягкова А.Н., Найденова Н.Н., Резникова В.З., Суравегина И.Е., /Под ред. Г.С.Ковалевой/. Выпуск 2. Центр ОКО ИОСО РАО, Москва, 1996
10. Требования к знаниям и умениям школьников. Дидактико-методический анализ. Под ред. А.А.Кузнецова. Москва, «Педагогика», 1987
11. Цукерман Г.А., Ермакова И.В. Развивающие эффекты системы Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова: взгляд со стороны компетентностного подхода, ж. Психологические науки и образование, 2004
12. Beaton A., Martin M. et al. Science achievement in the middle school years: IEA's third international mathematics and science study (TIMSS), Boston College, Chestnut Hill, MA, 1996
13. Beaton A., Martin M. et al. Mathematics achievement in the middle school years: IEA's third international mathematics and science study (TIMSS), Boston College, Chestnut Hill, MA, 1996
14. Knowledge and Skills for Life. First results from PISA 2000. OECD, 2001

15. Knowledge and Skills for Life. First results from PISA 2000. Executive summary. OECD, 2001
16. Kovalyova G.S. Assessing educational quality through international comparative research: The Third International Mathematics and Science Study in the Russian Federation Educational Standards and Assessment in the Russian Federation. Results from Russian-Dutch Cooperation in Education. Acco Leuven/ Amersfoort, 1998
17. Kovalyova G.S. Russian Federation. // The Impact of TIMSS on the Teaching and Learning of Mathematics and Science. Edited by D. Robitaille, A. Beaton, T. Plomp. Vancouver, Pacific Educational Press Canada, 2000, 0,5 п.л.
18. Kovalyova G., Naidenova N. Science achievement: a Russian perspective // Secondary analysis of the TIMSS results , Eds: David F.Robitaille and Albert E.Beaton, KLUWER ACADEMIC PUBLISHERS
19. Learners for Life. Student approaches to learning. Results from PISA 2000. OECD, 2003
20. Literacy Skills for the World of tomorrow. Further Results From PISA 2000, OECD, Unesco Institute for Statistics, 2003
21. Manual for the PISA 2000 Database. OECD, 2002
22. Mathematics and science achievement in the final year of secondary school: IEA's Third International Mathematics and Science Study / by Ina V.S. Mullis, Michael O. Martin, Albert E. Beaton, Eugenio J. Gonzalez, Dana L. Kelly, Teresa A. Smith. IEA, 1998
23. Measuring student knowledge and skills. A New Framework for Assessment. OECD, 1999
24. Modern Languages: learning, teaching, assessment. «Современные языки: обучение, преподавание, оценка» A Common European Framework of Reference, CCdan(95) 5 Rev. IV, Strasbourg, 1995
25. PISA 2000. Technical Report. Ed. R.Adams and M.Wu. OECD, 2002
26. Reading for Change. Performance and engagement across countries. Results from PISA 2000. OECD, 2002
27. Sample Tasks from the PISA 2000 Assessment. Reading, mathematical and scientific literacy. OECD, 2002
28. Student Engagement at School. A sense of belonging and participation. Results from PISA 2000. OECD, 2003
29. The PISA 2003 Assessment Framework – Mathematics, Reading, Science and Problem Solving Knowledge and Skills, OECD, 2003
30. TIMSS 1999 International Mathematics Report / by Ina V.S. Mullis, Michael O. Martin, Eugenio J. Gonzalez, Kelvin D. Gregory, Robert A. Garden, Kathleen M. O'Connor, Steven J. Chrostowski, Teresa A. Smith. IEA, 2000
31. TIMSS 1999 International Science Report / by Michael O. Martin, Ina V.S. Mullis, Eugenio J. Gonzalez, Kelvin D. Gregory, Teresa A. Smith, Steven J. Chrostowski, Robert A. Garden, Kathleen M. O'Connor. IEA, 2000