

6. Основные характеристики педагогического и социального контекста эксперимента

6.1. Реализация задач, поставленных в эксперименте

С целью анализа и обобщения опыта, накопленного учителями в эксперименте, им задавался вопрос о том, какие основные задачи им удалось решить в ходе проведенного эксперимента. Предполагалось, что на основе ответов, которые давались в свободной форме, удастся выделить группу учителей с интересным опытом по основным направлениям эксперимента. Далее предполагалось детально проанализировать этот опыт, связав его с результатами мониторинга образовательных достижений учащихся, обучавшихся у этих учителей.

На данный момент проведен выборочный анализ ответов учителей на поставленный вопрос. Рассмотрено примерно 200 – 300 анкет по каждому из предметов.

Анализ ответов на вопрос анкеты об основных задачах, решенных в ходе двух лет эксперимента, позволил выделить четыре группы учителей:

1. Учителя, подробно раскрывшие содержание задач, которые они реализовывали в эксперименте, с достаточной степенью конкретизации достигнутых результатов. Таких учителей оказалось не более 7-10% по каждому предмету.

Значительное число учителей было вовлечено в апробацию новых учебников, в связи с чем они писали об освоении нового содержания предмета, о разработках, связанных с тематическим планированием учебного процесса, разработкой системы контроля в соответствии с новым учебником, определении требований к уровню подготовки учащихся и т.п.

Многие учителя указывали конкретные задачи, связанные со спецификой преподаваемого ими предмета. Так, учителя русского языка и литературы указывали, что основным направлением своей работы они выбрали комплексный анализ текста, повышение грамотности учащихся, создание собственного текста, повышение лингвистической компетентности, формирование целостного представления о русском языке как национально-культурном феномене и т.п. Учителя физики указывали на овладение учащимися методами научного познания. Учителя информатики указывали, что учащиеся получили базовую компьютерную подготовку, освоили навыки работы на современных компьютерах, умеют применять современное программное обеспечение и т.д.

Учителя начальной школы в большей степени направляли свои усилия на формирование интереса к учению и умения учиться, контролировать свою деятельность, на развитие самостоятельности учащихся.

2. Учителя, ответившие на вопрос в обобщенных формулировках, повторяющих, как правило, основные направления эксперимента по модернизации структуры и содержания общего образования. Таких учителей было около половины из всех ответивших на вопрос или около 30% из общего числа учителей. Наиболее часто встречающимися ответами о достигнутых в ходе эксперимента результатах были следующие: дифференциация учащихся в процессе обучения, усиление практической направленности обучения по предмету, развитие интереса к предмету, усиление мотивации к обучению, улучшение качества подготовки по предмету, оптимизация содержания урока, улучшение контроля за качеством подготовки, формирование общеучебных умений, расширение кругозора учащихся и т.д. Реализация этих задач всегда являлась актуальной для совершенствования образования.

3. Учителя, ответы которых не относились к поставленному вопросу. Чаще всего они высказывались о ходе эксперимента и о проблемах, с которыми они сталкивались в своей работе. Данная группа составила около трети всех ответивших учителей или около 20% от общего числа. Некоторые учителя отмечали положительные стороны

эксперимента: улучшение снабжения учебниками и учебной литературой, улучшение качества подготовки учащихся, изменение отношения учащихся к профильным предметам и т.п. Учителя отмечали повышение интереса учащихся к профильным предметам и некоторое снижение интереса к непрофильным. Наряду с этим некоторая часть учителей не удовлетворена обеспечением учебниками и методической литературой: они указывали на отсутствие или недостаточное количество учебников, несвоевременное их поступление, на недостаток методической литературы. Ряд учителей из регионов, в которых проходит эксперимент по введению единого государственного экзамена, писали, что мониторинг позволил им лучше подготовить учащихся к экзамену; они поняли, как оценивать задания с развернутыми ответами.

Многие учителя считают, что выделенного количества часов на преподавание предмета в рамках эксперимента недостаточно и это не позволяло им реализовывать задачи эксперимента.

Были ответы, в которых учителя откровенно писали, что никаких задач им не удалось решить.

4. Учителя, не ответившие на данный вопрос (30-40% по каждому предмету).

Анализ ответов учителей, независимо от характера ответа, дал полезную информацию, позволяющую оценить результативность эксперимента и выявить ряд проблем, с которыми сталкиваются учителя. Очевидно, что многим учителям, как и в начале эксперимента, требуется дополнительная помощь в проведении целенаправленной экспериментальной работы, в выделении основных задач и концентрации их работы на реализацию стратегических задач эксперимента.

6.2. Мнение администрации общеобразовательных учреждений об обеспечении эксперимента

Успешный ход эксперимента по модернизации структуры и содержания общего образования в значительной степени зависит от качества его научно-методического и материально-технического сопровождения. К сожалению, лишь незначительное число директоров (5%) считают, что в настоящее время качество научно-методического сопровождения эксперимента хорошее. Подавляющее большинство оценивают его как удовлетворительное (65%), а остальные – как плохое (27%). Еще ниже оценили директора качество материально-технического сопровождения эксперимента: 2% считают его хорошим, 40% - удовлетворительным, а 56% - плохим. Таким образом, для получения хороших результатов в эксперименте нет необходимых качественных научно-методических и материально-технических условий. Вряд ли такая оценка качества сопровождения эксперимента может удовлетворять его организаторов. Очевидно, что необходимо более детально определить, в чем именно нуждаются школы, и предпринять конкретные шаги для исправления создавшейся ситуации.

6.3. Ожидания администрации общеобразовательных учреждений от участия в эксперименте

В результате двух лет эксперимента можно подвести некоторые итоги его проведения в старшей школе, так как именно выпускники старшей школы обучались в условиях этого эксперимента. Для совершенствования содержания и структуры образования, безусловно, важно, чтобы администрация образовательных учреждений и учителя испытывали удовлетворение от участия в эксперименте, чтобы оправдались их ожидания от этого эксперимента.

Для получения информации о том, насколько оправдались ожидания администрации от участия в эксперименте, был использован вопрос с выбором готовых утверждений, которые полностью повторяли использованные в мониторинге первого этапа эксперимента в 2001 году.

Все предложенные утверждения можно отнести к трем группам, отражающим

наиболее значимые возможные изменения в учебном процессе, в результатах обучения школьников, в формировании благоприятного морально-психологического климата в школе, а также возможное возникновение некоторых негативных последствий проведения эксперимента. Администрация могла указать степень, в которой эксперимент способствовал тому или иному изменению. (Обобщенные данные по этому вопросу приведены в таблице 6.1).

Таблица 6.1

Ответы администрации общеобразовательных учреждений на вопрос: «*Насколько оправдались Ваши ожидания от эксперимента, в котором принимает участие Ваше образовательное учреждение в течение двух лет?*» (число ответов указано в %)

Эксперимент, в котором участвует Ваше образовательное учреждение, способствовал	Способствовал в большой степени не согласен	Способствовал в некоторой степени ни	Мало способствовал	Совсем не способствовал	Загружаясь ответить
изменениям в учебном процессе:					
усилению практической направленности обучения	12,2	56,2	22,5	3,9	2,1
улучшению системы планирования и организации учебного процесса	16,4	48,6	22,1	7,5	2,6
разгрузке учебного процесса	5,3	20,3	35,2	34,7	1,4
дифференциации учащихся в процессе обучения	28,7	50,3	13,7	4,2	1,4
индивидуализации учебного процесса	20,8	53,8	16,8	5,1	1,8
активному использованию новых информационных технологий	15,6	42,2	24,6	12,1	3,1
использованию новых форм организации образовательного процесса в школе и вне школы	15,4	48,8	22,0	7,5	3,7
изменениям в результатах обучения:					
повышению качества общеобразовательной подготовки учащихся	15,7	58,1	17,3	3,8	1,3
формированию экономико-правовой культуры учащихся	9,6	44,2	22,4	10,2	5,9
улучшению знаний иностранного языка	11,2	39,6	28,1	11,0	3,1
формированию общеучебных умений	21,8	58,0	12,1	1,6	0,9
формированию стремления к самообразованию	18,4	53,5	16,8	3,3	2,4
повышению интереса учащихся к обучению	21,5	52,5	16,9	3,7	0,9
развитию учебно-познавательной мотивации	21,7	54,1	15,2	2,4	1,5
формированию благоприятного морально-психологического климата в школе:					
повышению комфортности самочувствия детей в классе и школе	18,8	47,1	19,6	7,1	2,8
улучшению отношений между учителями и учащимися	21,3	51,4	15,5	5,0	2,6
повышению чувства собственного достоинства учителей и учащихся	20,0	46,3	18,1	6,0	4,7
повышению профессионального уровня учителей	44,3	46,5	4,2	1,4	0,4
реализации творческого потенциала учителей	38,1	50,1	7,1	1,3	0,9
росту престижа образовательного учреждения в социуме	27,2	45,4	14,5	6,0	3,3
возникновению некоторых негативных последствий:					
перегрузке и переутомлению учащихся экспериментальных классов	14,3	43,6	22,1	15,9	1,7
снижению интереса к обучению	0,9	9,9	27,3	54,2	3,7

На первом этапе эксперимента большинство представителей администрации общеобразовательных учреждений, как и большинство учителей математики, русского языка и обществоведения, ожидали, что значительные положительные изменения произойдут в учебном процессе, а также значительно улучшатся результаты обучения школьников.

Анализ ответов администрации учебных заведений, принявших участие в мониторинге 2003 года, показывает, что эксперимент в разной степени способствовал изменениям в учебном процессе. Так, примерно четвертая часть директоров (29%) считает, что проведенный эксперимент в большой степени способствовал дифференциации учащихся в процессе обучения. При этом половина опрошенных (50%) считают, что эксперимент способствовал дифференциации лишь в некоторой степени, а 18% - что он мало способствовал или совсем не способствовал ей. Такой результат вряд ли можно считать удовлетворительным, так как дифференциация в процессе обучения в старшей школе была одной из основных задач эксперимента.

Еще меньше представителей администрации считают, что эксперимент в большой степени способствовал индивидуализации учебного процесса (21%), улучшению системы планирования и организации учебного процесса (16%), активному использованию новых информационных технологий и новых форм организации образовательного процесса в школе и вне ее (16% и 15% соответственно), усилению практической направленности обучения (12%). Около половины опрошенных (от 42% до 56%) считают, что эксперимент лишь в некоторой степени способствовал этим изменениям, а от 22% до 36% - что он мало способствовал или совсем не способствовал таким изменениям.

Мониторинг первого этапа показал, что администрация учебных учреждений не очень рассчитывала на то, что эксперимент будет способствовать решению одной из важнейших задач, стоящих перед школой - разгрузке учебного процесса. Данные мониторинга 2003 года, к сожалению, подтвердили эти ожидания. Большинство директоров (70%) считают, что эксперимент мало способствовал или совсем не способствовал разгрузке учебного процесса, 20% считают, что он способствовал в некоторой степени, и лишь 5%, что эксперимент способствовал разгрузке учебного процесса в большой степени. Таким образом, задача разгрузки учебного процесса в данном эксперименте не решена, и ее решение по-прежнему остается актуальным для российской школы.

При этом 38% директоров считают, что эксперимент мало способствовал или совсем не способствовал перегрузке и переутомлению учащихся экспериментальных классов; 44% - что способствовал в некоторой степени, и лишь 14% директоров считают, что эксперимент в большой степени способствовал перегрузке и переутомлению учащихся.

По-разному оценили директора влияние эксперимента на результаты обучения. Лишь малая часть директоров (16%) считают, что эксперимент в большой степени способствовал повышению качества общеобразовательной подготовки учащихся. Большинство же считает, что эксперимент способствовал этому лишь в некоторой степени (58%), а 20% - что мало способствовал или совсем не способствовал. Чуть больше директоров (от 18% до 22%) считают, что эксперимент в большой степени способствовал формированию общеучебных умений, стремления к самоопределению, повышению интереса учащихся к обучению, развитию учебно-познавательной мотивации. Примерно половина директоров (от 53% до 58%) отметили, что эксперимент лишь в некоторой степени способствовал этим изменениям, а от 14% до 21% - что мало способствовал или совсем не способствовал. Еще ниже оценили директора влияние эксперимента на формирование экономико-правовой культуры и улучшение знаний учащимися иностранного языка.

Таким образом, в конце второго года эксперимента ожидания администрации школ,

что его проведение будет способствовать значительным положительным изменениям как в учебном процессе, так и в результатах обучения, оправдались лишь частично.

Довольно высоко оценили директора влияние эксперимента на повышение профессионального уровня учителей и реализацию их творческого потенциала. Значительное число из них отметили, что эксперимент в большой степени способствовал повышению профессионального уровня учителей (44%) и реализации их творческого потенциала (38%), и несколько больше – что способствовал в некоторой степени (47% и 50% соответственно). Очевидно, что участие в эксперименте стимулировало творческую инициативу учителей, заставило их искать пути решения задач, поставленных в эксперименте.

Оценивая влияние эксперимента на формирование благоприятного морально-психологического климата в школе, примерно пятая часть директоров (от 19% до 21%) отметили, что эксперимент в большой степени способствовал повышению чувства комфортности детей в классе и школе, повышению чувства собственного достоинства учителей и учащихся, а также улучшению отношений между учителями и учащимися. В то же время от 21% до 27% из них считают, что эксперимент мало способствовал или совсем этому не способствовал, а примерно половина директоров (от 46% до 51%) – что способствовал в некоторой степени.

Отметим, что подавляющее большинство директоров (82%) указали, что эксперимент не привел к снижению интереса учащихся к обучению.

Таким образом, столь ожидаемых администрацией экспериментальных общеобразовательных учреждений существенных улучшений в школьном образовании (в учебном процессе, в результатах обучения, в создании благоприятного климата в школе) в ходе эксперимента пока не достигнуто.

6.4. Опыт, накопленный общеобразовательными учреждениями за два года проведения эксперимента

Безусловно, проведение эксперимента способствовало накоплению положительного опыта в совершенствовании структуры и содержания общего образования. Об этом говорят данные, полученные при анкетировании администрации учебных учреждений (см. таблицу 6.2). 75% директоров считают, что в их школах накоплен такой положительный опыт. При этом примерно половина директоров (от 49% до 53%) указывают, что накопленный опыт относится к таким направлениям, как индивидуализация учебного процесса, уровневая дифференциация учащихся в процессе обучения в рамках класса, развитие учебно-познавательной мотивации, улучшение системы планирования и организации учебного процесса, а также в повышении качества общеобразовательной подготовки учащихся. От 35% до 44% учреждений накопили положительный опыт в использовании новых информационных технологий, совершенствовании системы оценивания учебных достижений, усилении практической направленности обучения и др. Важно отметить, что лишь 15% директоров указали, что их школы накопили положительный опыт в разгрузке учебного процесса. Это еще раз подтверждает, что острейшая проблема разгрузки учебного процесса в нашей школе нуждается в особом внимании и соответствующем решении.

Положительный опыт, накопленный в общеобразовательных учреждениях в ходе проведения эксперимента, целесообразно изучить и ознакомить с ним учителей, методистов, работников органов образования, а также широкую общественность. Значительная часть директоров экспериментальных учреждений, отвечая на соответствующий вопрос анкеты, указали, что считают целесообразным поделиться накопленным в их учреждениях опытом на конференциях по проблемам проведения эксперимента (38%), а также на страницах Интернета (10%).

Таблица 6.2

Ответы администрации общеобразовательных учреждений на вопрос о направлениях, к которым относится опыт, накопленный в их общеобразовательных учреждениях

Опыт относится к следующим направлениям:	Число ответов (в %)
улучшение системы планирования и организации учебного процесса	49,4
повышение качества общеобразовательной подготовки учащихся	49,1
совершенствование системы оценивания учебных достижений учащихся	36,2
использование новых информационных технологий	34,9
использование новых форм организации образовательного процесса в школе и вне школы	41,1
разгрузка учебного процесса	14,7
индивидуализация учебного процесса	53,1
усиление практической направленности обучения	44
организация практической, экспериментальной, поисково-исследовательской деятельности учащихся	38,3
самостоятельное изучение материала учащимися	45,3
уровневая дифференциация учащихся в процессе обучения в рамках класса	52,4
организация совместной работы учащихся	42,9
развитие учебно-познавательной мотивации	51,1