

11. Английский язык²⁶

11.1. Общая характеристика единого государственного экзамена по английскому языку

Одной из задач, которая ставилась перед единым государственным языком по английскому языку в 2003 г., было получение информации об уровне овладения выпускниками средней школы языковыми навыками и речевыми умениями, отраженными в обязательном минимуме содержания и требованиях к уровню подготовки выпускников.

Экзаменационная работа ЕГЭ по английскому языку состояла из 2 частей: письменной и устной. Письменная часть включала в себя 3 раздела “Аудирование”, “Чтение”, “Письмо”, устная часть была представлена разделом “Говорение”.

Каждый из разделов экзаменационной работы (за исключением раздела «Письмо», где не было задания высокого уровня сложности) состоял из заданий базового, повышенного и высокого уровней. Содержание всех заданий независимо от уровня их сложности соответствовало обязательному минимуму содержания общего основного и среднего (полного) образования. В таблице 11.1 дается информация о разделах экзамена, количестве заданий, уровне сложности и продолжительности экзамена.

Таблица 11.1
Формат экзаменационной работы по английскому языку в 2003 году

	Раздел экзамена	Количество составных заданий (вопросов) ²⁷	Уровень сложности	Продолжительность
Письменная часть	Аудирование	3 (14)	базовый, повышенный, высокий	25 мин.
	Чтение, грамматика, лексика	5 (24)	базовый, повышенный, высокий	105 мин.
	Письмо	2	базовый, повышенный	45 мин.
	Всего	10 (40)		130 мин.
Устная часть	Говорение	3	базовый, повышенный, высокий	12 мин.
	Всего	3		12 мин.
ИТОГО:		23 (43)		142 мин.

Разделы “Аудирование” и “Чтение” включали в себя задания с выбором одного правильного ответа и задания с кратким ответом, в том числе на установление соответствия или дополнение. Разделы “Письмо” и “Говорение” состояли из заданий с развернутым ответом (соответственно письменным и устным).

²⁶ - При составлении данного отчета были использованы результаты статистического анализа, проведенного председателями региональных предметных комиссий ЕГЭ по английскому языку: К.И. Федоровой (Республика Саха (Якутия), В.А. Даниловой (Новгородская область), О.В. Кузнецовой (Красноярский край), Г.Д. Лещенко (г. Сочи), Е.Е. Клековкиной (Самарская область).

²⁷ - Под составным заданием понимается группа заданий или вопросов, объединенных аудиотекстом или текстом для чтения.

Результаты единого государственного экзамена по английскому языку в 2003 г. были представлены в двух системах оценивания: в виде аттестационных отметок по пятибалльной шкале и в баллах, выставленных в столбальной шкале для поступления в вузы.

Шкалирование результатов разбивалось на 2 этапа:

- расчет первичных баллов с учетом результатов выполнения учащимися заданий в четырех разделах;
- расчет балла свидетельства в 100-балльной шкале.

Расчет первичных баллов в разделах “Аудирование” и “Чтение” производился по дихотомической модели: за каждый правильный ответ учащийся получал один балл, за исключением заданий на установление соответствия, где количество полученных баллов соответствовало количеству установленных соответствий. В разделах “Говорение” и “Письмо” расчет первичных баллов производился с помощью критериально-ориентированного подхода, для чего использовались два вида аналитических шкал: единая шкала критериев оценивания и дополнительные схемы, ориентированные на оценивание каждого конкретного задания. Итоговый первичный балл каждой части теста представлял собой суммирование числа баллов за выполненные задания.

Расчет балла свидетельства проводился в два этапа:

1 этап - перевод первичных баллов каждой части экзамена в 100-балльную шкалу с учетом весового коэффициента каждой части (письменная часть - 70 %; устная часть - 30 %).

2 этап - суммирование баллов письменной и устной частей и выставление общего балла свидетельства.

Итоговый балл по всему экзамену представляет собой сумму баллов письменной и устной частей.

11.2. Характеристика контингента участников ЕГЭ по английскому языку

В мае 2003 года единый государственный экзамен проводился в семи субъектах Российской Федерации: Республике Саха (Якутия) и Республике Удмуртия; Красноярском крае; Новгородской области; Самарской области; г. Сочи; Тюменской области. В экзамене участвовало 2135 выпускников средней школы. Информация о количестве участников ЕГЭ 2003 года по английскому языку и их статусном составе представлена в таблице 11.2.

Как видно из таблицы 11.2 самое большое количество экзаменуемых было в Самарской области (715 участников). Второй по количеству участников была Республика Саха (Якутия).

Состав участников ЕГЭ по английскому языку в различных регионах значительно отличается друг от друга. Так, в Республике Удмуртия 83% экзаменуемых составляли выпускники лицеев, гимназий и специализированных школ, в то время как в Республике Саха (Якутия) они составляли только 24,4 %. Данные по составу испытуемых особенно важно учитывать при анализе результатов ЕГЭ.

Таблица 11.2

Количество и состав участников ЕГЭ по английскому языку²⁸

Регион	Общее количество участников	Количество выпускников общеобразовательных школ	Количество выпускников образовательных учреждений повышенного уровня		
			всего	в том числе	
				из лицеев и гимназий	из специализированных школ
Республика Саха (Якутия)	657	75,6 %	24,4 %	24,4 %	-
Республика Удмуртия	198	17 %	83 %	42 %	41 %
Красноярский край	162	22,8%	77,2%	29,1%	48,1%
Новгородская область	31	19,5%	80,7%	74,2%	6,3%
Самарская область	715	37%	63%	385	25%
Тюменская область	269	40,6%	59,4%	28,2%	31,2%
г. Сочи	104	33,7%	63,3%	12,7%	56,6%

Статистические данные по характеристике контингента участников ЕГЭ в значительной мере подтверждаются результатами анализа анкет экзаменуемых, которые представлены в таблице 11.3.

Таблица 11.3

Характеристика контингента участников ЕГЭ по английскому языку в 2003 г.²⁹

Регион	Отметки по английскому языку			Количество уроков в неделю			Дополнительные уроки	
	5	4	3	2-3	4-5	>5	да	нет
Республика Саха (Якутия)	-	-	-	69%	30%	-	54 %	46 %
Красноярский край	60,1%	39,1%	0,8%	46,8%	38,8%	14,3%	51,6%	48,4%
Республика Удмуртия	76,6%	22,3%	11,1%	48,9 %	44,7%	6,4%	69%	31%
Новгородская область	-	-	-	16%	84%	-	53%	47%
Самарская область	58%	38%	4%	38%	29%	33%	49%	51%
Тюменская область	90%	10%	-	30%	70%	-	50%	50%
Сочи	64%	28%	6%	46%	54%	-	34%	66%

Как видно из таблицы 11.3 в большинстве регионов английский язык выбирают выпускники, имеющие хорошие и отличные оценки. Большая часть экзаменуемых (69%) в таких регионах как Республика Саха (Якутия) имеют 2-3 часа в неделю. В большинстве регионов от 34 % до 69 % экзаменуемых имеют дополнительные уроки по выбранному предмету.

²⁸ - Статистические данные по составу участников были предоставлены региональными органами управления образованием.

²⁹ - Данные предоставлены на основе анализа анкет экзаменуемых, сделанного председателями предметных комиссий в регионах.

11.3. Основные результаты

По итогам экзамена выпускники показали следующие результаты: 0-33 баллов – 9,2 % учащихся (отметка «2» по 5-балльной шкале); 34-61 баллов – 23,5% учащихся (отметка «3»); 62-88 баллов – 52,6% учащихся (отметка «4»); 89-100 баллов – 14,6% учащихся (отметка «5»). При этом высший балл (100) получили 4 выпускника (0,2%). Результаты ЕГЭ 2003 г. представлены в таблицах 11.4 и 11.5 и на рисунке 11.1.

Таблица 11.4

**Распределение баллов (100-балльная шкала)
за выполнение ЕГЭ в июне 2003 г.**

Число участников	Средний балл
2135	67

Баллы	0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100
Процент выпускников	0,8	2,8	4,0	6,0	7,1	10,9	15,5	20,3	21,8	10,8

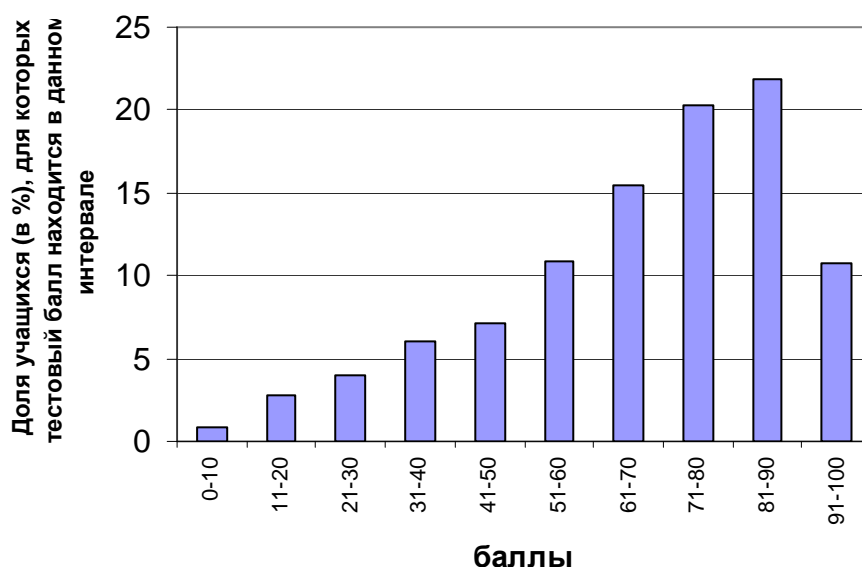


Рис. 11.1 Распределение тестовых баллов за выполнение экзаменационной работы по английскому языку

Таблица 11.5

**Соотношение между тестовыми баллами
и аттестационными отметками за выполнение ЕГЭ в июне 2003 г.**

Число выпускников - 2135

Тестовые баллы (стобалльная шкала)	Аттестационная отметка (пятибалльная шкала)	Процент учащихся
0-33	2	9,2
34-61	3	23,6
62-88	4	52,6
89-100	5	14,6

11.4. Анализ результатов экзамена по разделам

11.4.1. Аудирование

Характеристика КИМ по разделу «Аудирование»

Задачи данного экзаменационного раздела заключались в проверке уровня сформированности у учащихся умений:

- понимать основное содержание аудиотекста;
- извлекать необходимую информацию из аудиотекста;
- точно и полно понимать информацию, изложенную в аудиотексте.

С целью выполнения поставленных задач экзаменуемым были предложены три задания, включающие 14 вопросов. Задание № 1 - базового уровня (B1), задание № 2 – повышенного уровня (B2-B7), задание № 3 – высокого уровня (A1-A7). Продолжительность звучания полного текста раздела – 23 минуты. Каждый аудиотекст звучал дважды. Аудиозапись инструкций к заданиям была дана на русском языке и предъявлялась в звукозаписи один раз. В экзаменационных материалах был дан печатный текст инструкций и заданий. Учащиеся имели возможность ознакомиться с вопросами к каждому заданию до прослушивания аудиотекста в специально отведенное для этого время. После первичного и повторного предъявления аудиотекста было дано время для внесения недостающих ответов или исправления ответов, данных учащимися. Аудиотексты были подобраны из журналов, изданных в Великобритании и США, и Интернета, и записаны на пленку носителями языка, преподавателями Британского Совета, в студии звукозаписи. Более детальная информация о заданиях раздела «Аудирование» приводится в таблице 11.6.

Таблица 11.6

Формат заданий по разделу «Аудирование»

Задание	Уровень	Количество вопросов	Умения	Тип текста	Тип задания	Тема
Задание 1 (B1)	Базовый	1	Определять основную мысль	Дискуссия	Задание на установление соответствия	Вариант №1 – Английский язык Вариант № 2 - Система образования в Великобритании
Задание 2 (B2-B7)	Повышенный	6	Извлекать необходимую информацию	Объявление	Задание с кратким ответом	Путешествие
Задание 3 (A1-A7)	Высокий	7	<ul style="list-style-type: none"> - Определять причинно-следственные связи. - Делать выводы. - Догадываться о значении идиоматических выражений из контекста 	Интервью	Задание с выбором ответа	Вариант № 1 – Спорт Вариант № 2 – Я и мои друзья

Анализ результатов выполнения заданий

Анализ уровня сформированности проверяемых умений у экзаменуемых свидетельствует о том, что значительное большинство сильных выпускников продемонстрировало хороший уровень сформированности всех проверяемых умений, а также о том, что у слабых выпускников умение определять основную мысль, извлекать необходимую информацию сформировано лучше, чем умение делать вывод и определять значение слова или идиоматического выражения из контекста. Статистические данные говорят о расхождении в уровнях обученности экзаменуемых. Средний балл за выполнение заданий данного раздела в процентах от максимального балла колеблется от 45,3% до 62%.

В первом задании (B1) проверялось умение понимать основную мысль высказывания, во втором (B2-B7) - извлекать необходимую информацию. Сравнение средних показателей успешности выполнения этих заданий свидетельствует о сформированности контролируемых умений у большинства испытуемых. Однако сравнение результатов сильных и слабых учащихся говорит о наличии значительной группы учащихся, для которой данные задания оказались достаточно сложными. Средний балл в процентах от максимального балла за выполнение первого задания находится в интервале 34-37%, а второго задания – 28-79%.

Проверяемые умения по аудированию на полное понимание можно разделить на три группы: умение определять причинно-следственную связь, умение понимать имплицитно выраженную информацию, умение определять значение слова или идиоматического выражения по контекста.

Анализ данных показывает, что как у сильных, так и у слабых учащихся лучше всего сформировано умение определять причинно-следственную связь (79% сильных учащихся, 43% слабых учащихся), хуже всего – умение определять значение слова или идиоматического выражения из контекста (58% сильных учащихся, 20% слабых учащихся). При этом у сильных учащихся можно говорить о сформированности всех трех проверяемых умений, в то время как для слабых учащихся умения понимать имплицитно выраженную информацию и определять значение слова являются очень трудным.

Анализ типичных ошибок показал, что допущенные ошибки можно подразделить на 2 группы: 1) ошибки, носящие технический характер допущенные учащимися из-за невнимательного прочтения инструкции к заданиям, текстов самих заданий, и отсутствия навыка работы с бланками ответов, в результате чего ответы заносятся в неправильные позиции бланка; 2) ошибки, связанные с недостаточной сформированностью контролируемых умений (применение неправильных стратегий прослушивания текста /попытка понять полное содержание текста там, где требуется найти запрашиваемую информацию/ недостаточный объем словарного запаса учащихся).

Выводы

По результатам анализа можно сформулировать следующие рекомендации учителям с целью совершенствования учебного процесса и подготовки учащихся к экзамену:

- обратить внимание на работу по формированию умения выделять главную запрашиваемую информацию, отделять ее от второстепенной, дополнительной.
- усилить работу по формированию общеучебных умений.
- тренировать учащихся в работе с инструкциями и бланками. Провести тренировочные занятия по переносу ответов в бланк ответа с последующим анализом имеющихся неточностей.

11.4.2. Чтение

Характеристика КИМ по разделу «Чтение»

Данный раздел экзаменационной работы состоял из 5 заданий: 3 задания собственно по чтению и 2 задания по использованию лексико-грамматических умений в работе с текстами.

Задачей раздела являлась проверка сформированности у учащихся умений в трех видах чтения.

Соответственно первые 3 задания были направлены на проверку умений:

- понимать основное содержание аутентичного текста (B8);
- извлекать необходимую информацию из аутентичного текста (B9);
- детально понимать и интерпретировать художественный аутентичный текст (A8 – A12).

Каждое задание предварялось инструкцией на русском языке, объясняющей, как выполнять задание и фиксировать результат его выполнения в бланке ответов. Рекомендуемое время на выполнение этих заданий составляло 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк ответов.

Уровень сложности проверяемых умений определялся сложностью языкового материала и тематики.

Более детальная информация о первых трех заданиях раздела «Чтение» (проверяемых умениях, типах текста, типах заданий и тематике) дана в таблице 11.7.

Таблица 11.7

Формат заданий 1-3 раздела «Чтение»

Задание	Уровень	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Жанр, тип текста	Тип задания	Тема
Задание 1 (B8)	Базовый	5	Понять основное содержание информационных текстов	Журнальные статьи, объявления, брошюры, путеводители	Задание на установление соответствия	Изучение иностранного языка, спорт
Задание 2 (B9)	Повышенный	5	Быстро извлечь необходимую информацию из информационных текстов	Журнальные статьи, рекламы, брошюры, путеводители	Задание на установление соответствия	Музеи Великобритании, покупки, изучение иностранного языка
Задание 3 (A8-A12)	Высокий	5	Полностью понять художественный текст	Журнальные статьи, отрывки из романов, рассказов современных авторов	Задание с выбором ответа из 4 предложенных	Книги, школа, семья

Задачей двух других заданий раздела являлось проверить уровень сформированности навыков экзаменуемых использовать грамматический и лексический материал в текстах с коммуникативной направленностью.

Задание базового уровня, контролирующее навык владения видовременными формами глагола, состояло из 11 вопросов (A14-A28). Время его выполнения было рассчитано примерно на 18 минут. Задание повышенного уровня, проверяющее навык

владения способами словообразования, состояло из шести вопросов (B10-B15) и было рассчитано на 12 минут.

Более детальная информация о двух последних заданиях раздела «Чтение» (проверяемых умениях, типах заданий и типах текста) приводится в таблице 11.8.

Таблица 11.8

Формат заданий 4-5 раздела «Чтение»

Задание	Уровень	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Тип задания	Тип текста
Задание 4 (A14-A28)	Базовый	11	Владение видовременными формами глаголов	Задание с выбором ответа (заполнение пропусков с выбором из 4-х предложенных)	Связный отрывок художественного жанра
Задание 5 (B10-B15)	Повышенный	6	Владение способами словообразования	Задание с кратким ответом (заполнение пропусков)	Связный отрывок художественного жанра

Анализ результатов выполнения заданий

Проверяемые в заданиях B8 и B9 умения по чтению можно разделить на три блока:

- умение понять основную информацию из аутентичного текста:
 - понять тему прочитанного текста;
 - понять основную идею текста;
- умение извлекать необходимую информацию из аутентичного текста;
- умение полностью понять текст, то есть
 - понять эксплицитно и имплицитно представленную в тексте информацию;
 - понять причинно-следственные связи в тексте;
 - использовать контекст для определения значения ранее неизвестных слов и словосочетаний.

Результаты экзамена показывают, что у экзаменуемых сформированы умения понять основную мысль, тему текста, а также быстро извлечь необходимую информацию. Анализ результатов выполнения заданий позволяет говорить, что уровень их сложности оказался несколько ниже планируемого, но раздел дает возможность дифференцировать экзаменуемых по уровню обученности. При этом, статистические данные показывают, что задание B9 повышенного уровня (извлечение необходимой информации) оказалось легче задания B8 базового уровня (понимание основного содержания).

Задание A8 – A12 позволило осуществить дифференциацию учеников по уровню обученности. Оно состояло из пяти тестовых вопросов, каждый из которых проверял одно из умений, а именно:

- понимание причинно-следственных связей,
- понимание эксплицитно и имплицитно выраженной информации,
- понимание значений выражения из контекста.

Анализ ответов учащихся на вопросы, проверяющие эти умения, показывает, что как у сильных, так и у слабых учащихся лучше всего сформировано умение

понимать причинно- следственные связи (у 83% сильных учащихся и у 56% слабых учащихся).

Навыки употребления лексико-грамматического материала сформированы у экзаменовавшихся в разной степени. В большей степени сформированы навыки употребления таких глагольных форм, как Present Indefinite, Past Indefinite и Future Indefinite. В меньшей степени экзаменовавшиеся владеют навыками употребления отрицательной формы глаголов в Past Indefinite, глаголов групп Continuous и Perfect. Значительную трудность многие экзаменовавшиеся испытывали при употреблении средств словообразования, в особенности отрицательных префиксов.

Результаты экзамена показывают, что различные лексико-грамматические навыки сформированы у экзаменуемых в разной степени. Средний процент выполнения заданий на глагольные формы находится в интервале 46,9 – 78,9%, а заданий на словообразование - 28,1 – 53,4%. При этом результаты сильных учащихся находятся в интервале 41,9 – 100%, слабых – 7,5 – 90,9% в первом задании и 34,7 – 95,9% и 0 – 60,6% во втором задании соответственно. Средний процент выполнения заданий на использование глагольных форм – 65,6%, заданий на владение средствами словообразования – 42,8%.

Сравнение результатов по регионам, а также результатов выполнения данных заданий сильными и слабыми учащимися свидетельствует о том, что уровень сформированности первого навыка у экзаменовавшихся в целом выше, чем уровень сформированности навыка владения средствами словообразования. Навык владения средствами словообразования не сформирован в должной степени даже у некоторых учащихся из сильной группы. В лучшей степени сформирован у экзаменуемых навык употребления глаголов в Present Indefinite для обозначения повторяющихся действий, Past Indefinite и Future Indefinite.

Выводы

Анализ результатов экзамена по разделу «Чтение» позволяет сделать следующие рекомендации:

- Одно из главных отличий предлагаемого экзамена состоит в том, что экзаменационные тексты – аутентичны и представляют различные жанры. Для подготовки к экзамену учителям следует на уроках давать для чтения газетные и журнальные статьи, объявления, вывески, рекламы, брошюры, путеводители.
- Умение понять основное содержание прочитанного не предполагает полное понимание всего текста. Учащиеся должны понять тему, основную мысль, отличить основные факты от второстепенных. Чтобы овладеть этими умениями учащиеся не должны пытаться понять текст дословно.
- Следует уделять на уроках внимание таким умениям, как делать выводы из прочитанного, понимать имплицитно выраженную информацию.
- Чтобы при выполнении задания с выбором ответа ученики сознательно выбирали правильный ответ из 4 предложенных, они должны следовать следующим рекомендациям:
 - быстро просмотреть текст, чтобы получить представление о его общем содержании;
 - внимательно прочитать текст, чтобы получить более полную картину;
 - прочитать вопросы к тексту, пытаясь ответить на них без предложенных вариантов;
 - выбрать из 4-х предложенных вариантов ответов тот, который ближе всего к сформулированному учащимся.

- Необходимо объяснить учащимся технологию выполнения задания – заполнения пропусков и выбора одного ответа из предложенных вариантов, которая требует предварительного прочтения всего текста целиком, что дает возможность определить последовательность и характер действий.
- Важно приучать учащихся внимательно вчитываться в контекст, обращая внимание на наречия времени, так как это способствует выбору правильной формы глагола.
- При выполнении заданий на словообразование необходимо учить учащихся анализировать смысл всего текста, т.к. понимание контекста способствует правильному употреблению средства словообразования.
- Необходимо приучать учащихся анализировать слова, стоящие в предложении до и после пропуска, т.к. этот анализ помогает понять, какая необходима часть речи.
- Большее внимание следует уделять формированию навыка употребления отрицательных префиксов.

11.4.3 Письмо

Характеристика КИМ по разделу “Письмо”

Часть экзаменационной работы по письму состояла из двух заданий: С1 - написание почтовой открытки (базовый уровень) и С2 - написание письма личного характера (повышенный уровень).

Стимулом для выполнения задания “Почтовая открытка” был текст открытки от друга по переписке с сообщением о посылаемом подарке. Требования для выполнения задания С2 были представлены в инструкции. Продолжительность выполнения заданий - 45 мин.

Более детальная информация о заданиях (проверяемых умениях, уровне сложности заданий и др.) представлена в таблице 11.9.

Таблица 11.9

Формат заданий по разделу «Письмо»

Задание	Уровень сложности	Тип задания	Проверяемые умения	Тематика	Требуемый объем	Продолжительность
С1 «Открытка»	Базовый	Задание с развернутым письменным ответом	Выразить благодарность. Умение соблюдать формат почтовой открытки	Свободное время (музыка, кино)	25-35слов	15 мин
С2 «Личное письмо»	Повышенный	Задание с развернутым письменным ответом	Дать совет и обосновать его. Умение соблюдать формат личного письма.	Спорт	100-140 слов	30 мин

Оценивание выполнения заданий С1 и С2 проводилось специально подготовленными экспертами с использованием общей шкалы оценивания и

дополнительной схемы оценивания, в которой уточнялись требования к каждому конкретному заданию.

Общая шкала для оценивания задания С1 состояла из двух критериев:

- К-1 Содержание и организация;
- К-2 Лексико-грамматическое оформление речи.

Общая шкала для оценивания задания С2 состояла из пяти критериев:

- К-3 Содержание;
- К-4 Организация текста;
- К-5 Лексика;
- К-6 Грамматика;
- К-7 Орфография и пунктуация.

По каждому критерию оцениваемый мог получить от 0 до 3 баллов. Таким образом, максимальный балл за задание С1 – 6 баллов, а за задание С2 – 15 баллов. Максимальный балл за тест по письму – 21 балл.

С целью обеспечения большей объективности оценивания работы проходили двойную проверку, и в случае расхождения более, чем в три балла, работа проверялась третьим экспертом.

Объективность оценивания работ в разделе “Письмо” обеспечивалась:

- разработкой стандартизированных тестовых заданий,
- разработкой стандартизированных шкал для их проверки,
- специальной подготовкой экспертов для работы со шкалами оценивания,
- проведением двойного независимого оценивания работ экзаменуемых.

Анализ результатов работы экспертов, оценивающих выполнение заданий в разделе “Письмо”, показал довольно высокую степень корреляции. Это подтверждает тот факт, что количество третьих проверок в целом составило всего 7%. Можно сделать вывод, что подготовка экспертов была проведена на хорошем уровне.

На основании анализа анкет экспертов, проверявших задания в разделе «Письмо» (анкеты заполнили 95% экспертов, участвовавших в работе), было установлено, что все эксперты, ответившие на вопросы анкеты, считают, что шкалами, разработанными для проверки заданий по письму, было удобно пользоваться. Однако более 70% экспертов предлагают не объединять в критерий К-1 требования к организации и содержанию открытки, т.к. в ряде случаев это затрудняет оценивание, проверяющий вынужден поставить более низкий балл при хорошем содержании, что искажает общий подход к оцениванию, когда на первое место выдвигается содержание высказывания. Эксперты, которые принимали участие в экзамене 2002 г. высказывали сожаление о том, что в 2003 г. не использовалось удвоение баллов по критериям “Содержание” и “Организация текста” (задание С2).

100% экспертов, заполнивших анкеты, отмечают, что установочные семинары, проводимые перед началом проверки, необходимы и полезны. Высказывалось пожелание, чтобы регионы получали для установочного семинара пакет с образцами сильных, средних и слабых работ учащихся и инструкциями по их оцениванию, составленными экспертами из центра. Это позволило бы обеспечить большее единство в подходах к оцениванию работ в разных регионах.

Анализ результатов выполнения заданий

Анализ результатов показывает, что средний балл выполнения теста по письму в процентах от максимального балла составляет 73,8%. Исключение составляют регионы, где статистические данные свидетельствуют о большом количестве экзаменуемых из общеобразовательных школ. Там средний балл - 50,1%, что говорит о том, что для учащихся общеобразовательных школ этот тест был более сложным. В регионе, где

преобладали экзаменуемые из школ с углубленным изучением английского языка, средний балл составил 90%, что свидетельствует о том, что для этой категории учащихся тест оказался достаточно легким.

Учитывая результаты анализа состава испытуемых (большинство экзаменуемых являлись учащимися специализированных школ и гимназий), возможно, следует в дальнейшем рассмотреть вопрос о включении в данный раздел задания высокого уровня сложности (например, сочинение).

В таблице 11.10 представлены средние баллы (в процентах от максимального), полученные учащимися за отдельные задания по разделу «Письмо».

Таблица 11.10

Результаты выполнения заданий С1 и С2 (средний балл в % от максимального)

Базовый уровень	Повышенный уровень
С1 «Открытка»	С2 «Личное письмо»
82,9%	70,1%

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что, как и предполагалось, задание С-2 “Написать личное письмо” было более сложным, о чем свидетельствуют более низкие баллы за это задание.

В таблице 11.11 представлен сравнительный анализ результатов выполнения заданий С1 и С2 по четырем вариантам.

Таблица 11.11

Сравнительный анализ результатов выполнения заданий по разделу «Письмо»

Задание	Вариант	Критерий	Распределение ответов тестируемых				Средний балл тестируемых		
			0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	все	сильные учащиеся	слабые учащиеся
С-1	1	К-1	4-5%	4-7%	32-38%	51-60%	2,4	2,8	1,8-2,1
		К-2	4-5%	13%	31-36%	36-52%	2,3	2,7-2,9	1,5
	2	К-1	3-7%	9-10%	31-33%	50-57%	2,4	2,75	1,7
		К-2	5-7%	11-18%	30-37%	45-47%	2,2	2,85	1,5
	3	К-1	1%	3-4%	19-23%	72-77%	2,7	2,9	2,4
		К-2	1%	4-7%	26-35%	60-67%	2,55	2,9	2,2
	4	К-1	1-2%	3%	23%	72%	2,7	2,9	2,2
		К-2	1-2%	4-5%	36-37%	57-58%	2,5	2,85	1,9-2,0
С-2	1	К-3	26-28%	5-6%	21-24%	42-46%	1,85	2,9	0,2-0,4
		К-4	26-29%	4-11%	33-34%	27-34%	1,7	2,5	0,3
		К-5	26-28%	4-7%	31%	35-38%	1,8	2,8	0,2
		К-6	26-28%	12-20%	33-39%	18-23%	1,5	2,5	0,2
		К-7	26-28%	3-8%	22-34%	32-44%	1,8	2,8	0,3
	2	К-3	30%	7-8%	16-17%	45-47%	1,8	2,85	0,25
		К-4	30%	7-9%	37-39%	24%	1,55	2,4	0,2
		К-5	30%	3-10%	23-29%	36-37%	1,7	2,9	0,2
		К-6	30%	15-16%	31-32%	22-24%	1,5	2,6	0,2
		К-7	30%	5-7%	30-33%	30-35%	1,7	2,8	0,3
	3	К-3	7-8%	2-3%	17-18%	73-74%	2,6	2,9	1,75
		К-4	7-8%	6%	31-34%	53-56%	2,3	2,8	1,45
		К-5	7-8%	3-5%	29%	59-60%	2,4	2,9	1,45
		К-6	7-8%	10-15%	41-42%	38-40%	2,1	2,75	1,2
		К-7	7-8%	6%	26-32%	56-60%	2,4	2,9	1,5

4	K-3	5-9%	2-4%	17-20%	71-73%	2,6	2,9	1,7
	K-4	5-9%	6-10%	27-30%	55-58%	2,3	2,9	1,5
	K-5	5-9%	2-6%	22-26%	66%	2,5	3,0	1,6
	K-6	5-9%	8-16%	36-42%	41-43%	2,2	2,8	1,3
	K-7	5-9%	4-6%	30-31	57-60%	2,4	2,9	1,6

Из приведенной таблицы 11.11 видно, что средний балл учащихся за выполнение задания С1 «Открытка» по критерию «Содержание и организация текста» несколько выше, чем по критерию «Лексико-грамматическое оформление». В целом можно сделать вывод о том, что цель обучения иностранным языкам в основном достигнута и тестируемые могут пользоваться речью на иностранном языке для передачи информации.

Самый высокий средний балл по всем вариантам получен за выполнение задания С2 «Личное письмо» за критерий «Содержание», несколько ниже результаты по критериям «Организация текста» и «Грамматика». В целом можно сделать вывод о том, что у выпускников школ достаточно хорошо сформировано:

- умение выражать мысли в соответствии с предложенной ситуацией и поставленной в задании целью высказывания, отражая аспекты, указанные в задании,
- соблюдать принятые в языке нормы вежливости с учетом адресата,
- пользоваться соответствующим стилем речи.

Однако с умением правильно организовать письменное высказывание, разделив его на абзацы, возникают трудности.

Анализ работ экзаменуемых, который был проведен председателями предметных комиссий регионов, позволяет сделать более детальные выводы о сформированности умений учащихся.

Типичными ошибками, связанными с нарушением организации текста, были следующие:

- при указании адреса отправителя указывается имя пишущего, указывается адрес получателя, отсутствует подпись, неправильно выбрана завершающая фраза или ее вообще нет, отсутствует обращение, отсутствует дата;
- экзаменуемые не умеют делить текст на абзацы в соответствии с логикой высказывания;
- в некоторых работах наблюдалось отсутствие необходимых средств обеспечения связности письменной речи или их ограниченный выбор.

При анализе работ учащихся по критерию «Грамматика» были выявлены типичные ошибки на следующие правила:

- употребление видовременных форм глагола,
- согласование времен,
- порядок слов,
- употребление артиклей,
- употребление предлогов,
- употребление глагола-связки,
- употребление сложноподчиненных предложений с придаточными времени и условными придаточными.

Что касается критерия «Лексика», типичные ошибки были связаны с нарушением сочетаемости слов и правил словообразования.

Выводы

В целом экзаменуемые успешно справились с заданиями в разделе «Письмо». Однако следует обратить внимание на ряд вопросов, которые требуют более

пристального внимания в ходе подготовки учащихся к экзамену:

- следует ориентировать учащихся на более внимательное прочтение инструкций к заданиям и их точное выполнение;
- больше внимания следует обращать на оформление разных типов письменных высказываний (открытка, личное письмо и др.), учащиеся должны знать принятые в языке формы обращения, завершающей фразы, подписи и располагать их в правильном порядке;
- следует уделять больше внимания логике построения высказывания, отбору нужной информации, аргументации, необходимых для обоснования своей точки зрения;
- необходимо вырабатывать умение делить текст на абзацы в соответствии с логикой высказывания и использовать разнообразные средства логической связи.

11.4.4. Говорение

Характеристика КИМ по разделу “Говорение”

Задачей раздела являлась проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать устную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач.

Проверяемые умения можно разделить на три крупных блока:

- умение создавать самостоятельное монологическое высказывание по предложенной речевой ситуации,
- умение обмениваться фактической информацией и принимать решение на основе полученной информации,
- умение обмениваться оценочной информацией и как результат обсуждения достигать договоренности с собеседником.

Для раскрытия указанных умений экзаменуемым было предложено продемонстрировать следующие умения: дать описание мест, предметов, сделать качественные сравнения и сопоставления, дать элементы повествования о событиях, дать аргументированные рассуждения, запросить необходимую информацию, выразить свое отношение к обсуждаемым вопросам, выяснить и обсудить мнение собеседника по обсуждаемым вопросам, поддерживать и развивать беседу, восстанавливать беседу в случае сбоя на базе соответствующего языкового материала.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым были предложены три задания: “Высказывание по предложенной речевой ситуации” (С3 - базового уровня), “Диалог с целью обмена фактической информацией” (С4 - повышенного уровня) и “Диалог с целью обмена оценочной информацией” (С5 - высокого уровня). Уровень сложности проверяемых умений определялся степенью самостоятельности высказывания, сложности тематики, сложности используемых функций и используемого языкового материала. В таблице 11.12 дается информация об используемых заданиях.

Обязательным компонентом устной части экзамена являлась вступительная беседа (разминка) между экзаменуемым и экзаменатором-собеседником с целью знакомства и установления контакта; эта часть не оценивалась; продолжительность – 1 минута. Таким образом, продолжительность устной части составляла около 12 минут для каждого экзаменуемого.

Таблица 11.12

Формат заданий по разделу «Говорение»

Задание	Уровень	Продолжительность
Задание С3 Высказывание по предложенной речевой ситуации	Базовый	3 – 3,5 мин.
Задание С4 Диалог с целью обмена фактической информацией	Повышен- ный	1,5 – 2 мин.
Задание С5 Диалог с целью обмена оценочной информацией	Высокий	4 – 5 мин.

В состав каждого задания устной части входили следующие материалы:

- карточка экзаменуемого заданий С3, С4, С5;
- карточка экзаменатора-собеседника заданий С3, С4, С5;
- единая шкала критериев оценивания устных ответов;
- дополнительная схема оценивания заданий С3, С4, С5.

Содержание карточки экзаменатора-собеседника и дополнительной схемы оценивания находились в строгом соответствии с заданием, представленном на карточке экзаменуемого, что способствовало объективности оценивания, так как экзаменатор-собеседник строго придерживался своей карточки, и тем самым, обеспечивал равенство требований, предъявляемых к экзаменуемым. Благодаря дополнительной схеме оценивания эксперт имел четкое представление о том, что именно подлежит проверке.

Ответы экзаменуемых записывались на аудиокассету с целью обеспечения возможности повторного оценивания разными экспертами. Первое оценивание проводилось непосредственно во время ответа, а второе – по окончании экзамена при прослушивании записи на кассете.

При оценивании ответов экзаменуемых каждый эксперт, прошедший курс по подготовке к проведению устной части ЕГЭ, использовал единую шкалу критериев оценивания и дополнительную схему оценивания, разработанную к каждому заданию и находящуюся в строгом соответствии с карточкой экзаменуемого. Как единая шкала, так и дополнительные схемы оценивания включали в себя 5 критериев, позволяющих оценить весь спектр проверяемых умений (см. таблицу 11.13).

Таблица 11.13

Критерии оценивания заданий по разделу «Говорение»

Содержание	Взаимодействие	Лексическое оформление речи	Грамматическое оформление речи	Произношение
<ul style="list-style-type: none"> • Соответствие поставленной задаче • Полнота раскрытия • Выбор правильного стиля речи 	<ul style="list-style-type: none"> • Способность начинать и завершать беседу • Способность поддерживать беседу, соблюдая очередность при обмене репликами • Способность развивать беседу • Способность восстанавливать беседу в случае сбоя 	<ul style="list-style-type: none"> • Адекватность использования лексики в соответствии с заданной ситуацией • Разнообразие 	<ul style="list-style-type: none"> • Адекватность использования грамматических структур в соответствии с заданной ситуацией • Разнообразие • Сложность 	<ul style="list-style-type: none"> • Произношение отдельных звуков • Интонационный рисунок

Каждый критерий оценивался от 0 до 3 баллов. За выполнение каждого задания

экзаменуемый мог получить от 0 до 15 баллов, а за выполнение всей устной части соответственно от 0 до 45 баллов.

Объективность оценивания устных ответов обеспечивалась:

- разработкой стандартизированных тестовых заданий;
- прохождением экзаменаторами-собеседниками и экспертами курсов подготовки к проведению устной части экзамена;
- проведением двойного оценивания ответов экзаменуемых;
- четким соблюдением процедуры экзамена.

Характеристика процедуры проведения устной части экзамена

Из аудитории для ожидания экзаменуемые приглашались в аудиторию для подготовки к ответу, при этом их количество соответствовало числу пар экзаменаторов. В аудитории для подготовки постоянно находился организатор, отвечающий за порядок в ней. По истечении 10 минут организатор, отвечающий за перемещение экзаменуемых, руководствуясь графиком перемещения, сопровождал их в аудиторию для устного ответа. Устный ответ проходил в форме беседы между экзаменуемым и экзаменатором. Эксперт, который не участвовал в беседе, оценивал ответы экзаменуемых, а также контролировал продолжительность ответа.

Анализ результатов устной части экзамена

Средний результат выполнения заданий в процентах от максимально возможного балла составил 73%. Тот факт, что 10% экзаменуемых получили максимально возможный балл, говорит о том, что для выпускников специализированных школ раздел “Говорение” был достаточно легким. При этом 3,7% экзаменуемых набрали 0 баллов, что является свидетельством того, что существует и группа экзаменуемых с очень низким уровнем подготовки.

Средний результат выполнения заданий в процентах от максимального балла распределился по заданиям следующим образом: базовый уровень – 76%; повышенный – 73%; высокий 71,5%. Высокий средний результат за выполнение задания высокого уровня может объясняться тем фактом, что большинство экзаменуемых были выпускниками специализированных школ. Как показало наблюдение, выявилась также тенденция к сокращенному использованию информации, данной на карточке экзаменатора-собеседника, и тем самым к упрощению задания.

Лучше всего экзаменуемые справились с заданием “Высказывание по предложенной речевой ситуации” (С3). Это вполне закономерно, так как ответ на задание может быть продуман и выстроен экзаменуемым в аудитории для подготовки. Кроме того во время ответа не предполагается иного общения с собеседником, кроме ответов на 1-2 вопроса.

Задание С4 – “Диалог с целью обмена фактической информацией” - это задание интерактивного характера, оно предполагало получение информации, необходимой для принятия решения. При выполнении данного задания экзаменуемый должен был продемонстрировать умение запрашивать и перерабатывать информацию по мере ее поступления. Несмотря на то, что от экзаменуемого не требовалось никакой аргументации, а только проявление инициативы в ходе беседы, данное задание оказалось более трудным, чем монологическое высказывание, так как принимать решение следовало с учетом конкретики предлагаемой ситуации.

Самым трудным оказалось задание С5 – “Диалог с целью обмена оценочной информацией”. Здесь от экзаменуемого требовалось продемонстрировать не только умение аргументировано высказать свою точку зрения, запросить и переработать полученную от собеседника информацию, но и активно вовлекать в разговор своего

собеседника, учитывать его мнение, реагировать на его отношение к обсуждаемым вопросам, отстаивать свою позицию, самостоятельно предлагать различные варианты обсуждаемой проблемы, быстро ориентироваться и перестраиваться по ходу беседы. Спектр демонстрируемых умений намного шире при выполнении данного задания.

Результаты выполнения всех заданий показали, что на самом высоком уровне находятся навыки произношения, далее следуют содержательное наполнение задания и умение взаимодействовать с собеседником и самым слабым звеном является лексическое и грамматическое оформление речи. Непосредственный анализ ответов экзаменуемых, проведенный председателями региональных предметных комиссий (в среднем 60 ответов по каждому региону), позволил более конкретно уточнить, какие из умений оказались наиболее трудными (см. таблицу 11.14).

Таблица 11.14

Результаты выполнения заданий по разделу «Говорение»

Задание С3

Умения	Средний % экзаменуемых, успешно продемонстрировавших данное умение
Дать развернутый ответ на дополнительный вопрос	55
Раскрыть все предлагаемые пункты	63
Дать аргументацию	66
Логично строить высказывание	75

Задание С4

Умения	Средний % экзаменуемых, успешно продемонстрировавших данное умение
Получить всю необходимую информацию по собственной инициативе	69
Принять решение с учетом предложенной ситуации и на основе полученной информации	79
Соблюдать нормы вежливости	78

Задание С5

Умения	Средний % экзаменуемых, успешно продемонстрировавших данное умение
Приглашать собеседника выступить со своими предложениями	23
Запрашивать мнение собеседника	53
Самостоятельно предлагать варианты для обсуждения	63
Самостоятельно принимать решение с учетом мнения собеседника	66
Давать аргументацию	68
Реагировать на информацию собеседника	72

Как показывают данные таблицы, наиболее трудными для экзаменуемых оказались умения проявлять инициативу и самостоятельность при ведении беседы; давать аргументацию и реагировать на информацию собеседника.

При анализе ответов экзаменуемых были выявлены следующие типичные языковые ошибки:

- ограниченный спектр выражений при рассуждении,
- ограниченный спектр выражения модальности,
- смешение значений выражений “As for” и “What about” при высказывании предложений,
- нарушение порядка слов в прямых и косвенных вопросах,
- неправильное употребление глагольно-временных форм,
- ошибки при употреблении сослагательного наклонения,
- согласование подлежащего и сказуемого,
- употребление артиклей с исчисляемыми и неисчисляемыми существительными,
- употребление предлогов,
- употребление пассивного залога.

Примеры типичных языковых ошибок экзаменуемых приводятся в таблице 11.15.

Таблица 11.15

Типичные языковые ошибки экзаменуемых по разделу «Говорение»

Произносилось экзаменуемыми	Правильный вариант
Нарушение порядка слов в прямых и косвенных вопросах: What drinks you have? What kind of uniform I will wear? Could you tell me what is the class size? Could you tell me what time do I have to wait?	What drinks do you have? What kind of uniform will I have to wear? Could you tell me the class size is? Could you tell me what time I have to wait
Неправильное употребление глагольно-временных форм: I have traveled to GB last year. How much classes a week ... Учащиеся путали “will” и “would” I suggest to cook, to go on a picnic. Is the timetable depends ... Peoples likes travel. My neighbour enjoy ... I does not interested in sports. I was living in the city all my life.	I traveled to GB last year. How many classes a week ... I suggest cooking, going on a picnic. Does the timetable depend ... People like traveling. My neighbour enjoys ... I am not interested in sports. I have been living in the city all my life.
Сослагательное наклонение: If he will ...	If he is (does, has done, has been doing)
Согласование времен: When I went to the countryside I can swim there.	When I went to the countryside I could swim there.
Пассивный залог: The photo competition is arranging by the students.	The photo competition is arranged by the students.

If the present made by ourselves, Mum will be very happy.	If the present is made by ourselves, Mum will be very happy.
Применение лексики: Listen Thank you - Of course Good bye - Never mind it would be difficulty variants go in another country Учащиеся путали "other" и "another"; "repeat" и "revise"; "know, learn, study"; "give" и "get"; "bring" и "take"; "take part" и "take place"; "suggest" и "offer"	Listen to Thank you - You are welcome Good bye-Good bye it would be difficult options, possibilities, opportunities go abroad
Предлоги: At the morning On weekends in what time? On English Look to the timetable To go in the forest To go on this kind of sport	In the mooring At the weekends What time? in English Look at the timetable To go to the forest To do this kind of sport

Выводы

В целом экзаменуемые успешно справились с устной частью ЕГЭ по английскому языку 2003 года. Однако следует обратить внимание на ряд недочетов, которые говорят о необходимости более целенаправленной подготовки учащихся в области формирования коммуникативной компетенции.

Анализ результатов выполненных заданий показывает, что часть экзаменуемых невнимательно читают инструкцию к заданию и текст самого задания и в итоге не могут правильно ориентироваться в предложенной ситуации. Например, выполняя задание "Высказывание по предложенной речевой ситуации", экзаменуемые не раскрывают все пункты плана, а некоторые просто пересказывают изученную тему. В задании "Диалог с целью обмена фактической информацией" экзаменуемые не учитывают при принятии решения указанных в инструкции "ограничителей" и "возможностей", например, определенную сумму денег, которую они могут потратить; время, которое у них есть для ожидания выполнения заказа и т.п. Выполняя задание "Диалог с целью обмена оценочной информацией" (моделированная ситуация), экзаменуемые часто даже не пытаются самостоятельно предложить решение проблемы.

Часть экзаменуемых проявляет инертность. В значительной степени они зависят от поддержки экзаменатора-собеседника. Особенную трудность вызывает запрос мнения собеседника и тем более приглашение собеседнику сделать какое-либо предложение.

По результатам выполнения заданий и раздела «Говорение» можно дать следующие рекомендации учителям с целью совершенствования процесса обучения английскому языку:

- обращать большее внимание на выполнение заданий интерактивного характера, что способствует развитию у учащихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышает активность, находчивость при ответах;
- добиваться от учащихся обоснованности ответов, хорошей аргументации;

- развивать у учащихся умение четко выполнять поставленную задачу, т.к. в реальной жизни язык используется именно для этой цели, т.е. следует учить внимательно читать текст задания;
- развивать у учащихся умение активно поддерживать и направлять беседу, то есть функционально пользоваться языком при общении с собеседником, а именно:
 - задавать указанные вопросы,
 - активно обсуждать различные варианты, высказываясь как “за”, так и “против”,
 - не бояться попросить объяснения, если не понятны какие-либо слова,
 - запрашивать мнение собеседника по обсуждаемым вопросам,
 - предлагать собеседнику выступить со своими предложениями.

11.5. Выводы и рекомендации

1. В ЕГЭ по английскому языку в 2003 г. участвовало 2135 выпускников из 7 регионов.

Анализ состава участников ЕГЭ по английскому языку показал, что экзаменуемые представляли образовательные учреждения с разными формами обучения иностранному языку – общеобразовательные школы без углубленного изучения английского языка, гимназии, лицеи и школы с углубленным изучением иностранного языка. При этом 42,2% выпускников имели 2-3 уроков английского языка в неделю, 50,2% 4-5 уроков в неделю и 7,6% выпускников более 5 уроков английского языка в неделю.

По итогам экзамена выпускники показали следующие результаты: 0-33 баллов – 9,2 % учащихся (отметка «2» балла по 5-балльной шкале); 34-61 баллов – 23,5% учащихся (отметка «3» балла); 62-88 баллов – 52,6% учащихся (отметка «4» балла); 89-100 баллов – 14,6% учащихся (отметка «5» баллов). При этом высший балл (100) получили 4 выпускника (0,2%).

Комплексный характер контрольных измерительных материалов ЕГЭ по английскому языку позволил проконтролировать уровень сформированности большого спектра языковых навыков и речевых умений выпускников. Результаты выполнения экзаменационной работы позволяют предположить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таких видах речевой деятельности, как письмо, говорение, чтение. Уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте и умение адекватно воспринимать на слух иноязычную речь (аудирование) несколько ниже.

Анализ результатов выполнения теста в рецептивных видах речевой деятельности (разделы «Аудирование», «Чтение») показал, что у экзаменуемых в целом достаточно хорошо сформировано умение понимать аутентичные тексты различных жанров и типов.

При этом в разделе «Аудирование» довольно большая часть экзаменуемых затрудняется в заданиях предполагающих умение сделать выводы из услышанного или догадаться о значении идиоматических выражений из контекста.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы в разделе «Письмо» показал, что у выпускников школ достаточно хорошо сформированы умения выражать мысли в соответствии с целью высказывания, соблюдать принятые в языке нормы вежливости с учетом адресата; пользоваться соответствующим стилем речи. При этом анализ работ экзаменуемых показал, что у выпускников в письменной речи возникают определенные трудности при применении видовременных форм глагола, согласовании

времен и употреблении сложноподчиненных предложений с придаточными времени и условными придаточными.

Результаты экзамена в разделе «Говорение» показали, что у экзаменуемых достаточно устойчиво сформированы три крупных блока умений: умение создавать самостоятельное монологическое высказывание по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться фактической информацией и принимать решение на основе полученной информации; умение обмениваться оценочной информацией и, в результате обсуждения, достигать договоренности с собеседником. При этом необходимо отметить, что при достаточно адекватной сформированности произносительных навыков, требуется повышение уровня сформированности практических лексико-грамматических умений.

2. С целью повышения уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции, учителям необходимо в ходе организации учебного процесса по иностранному языку и подготовки к экзамену обращать более пристальное внимание на формирование следующих умений:

- разделять текст на абзацы в соответствии с логикой письменного высказывания и использования разнообразных средств логической связи;
- активно поддерживать и направлять беседу;
- обосновывать ответы, владеть умениями аргументации при речевом взаимодействии;
- применять различные приемы чтения в зависимости от поставленной коммуникативной задачи.

3. Основными направлениями совершенствования КИМ по английскому языку в 2004 г. являются:

- доработка кодификатора ЕГЭ по иностранным языкам в соответствии со стандартом и программами полного среднего образования;
- выделение отдельного раздела для контроля сформированности лексико-грамматических умений выпускников для более четкого определения диагностических параметров развития иноязычной коммуникативной компетенции;
- унификация схем оценивания выполнения заданий в продуктивных видах речевой деятельности;
- приведение в соответствие фактических уровней сложности заданий заявленным в спецификации.

Приложение 11.1

План экзаменационной работы по английскому языку для выпускников средней (полной) общеобразовательной школы 2003 г.

Поряд- ковый номер задания	Обозна- чение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Коды проверяемых элементов (содержания, видов деятельности)	Уровень сложности задания	Тип задания	Макс. балл за выполне- ние задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
Часть I. Аудирование							
1	B1	Понимание на слух основного содержания текста	3.1	Б	КО	5	5
2	B2	Понимание на слух требуемой/нужной информации или полное понимание прослушанного текста	3.2	П	КО	1	8
3	B3		3.2	П	КО	1	
4	B4		3.2	П	КО	1	
5	B5		3.2	П	КО	1	
6	B6		3.2	П	КО	1	
7	B7		3.2	П	КО	1	
8	A1	Понимание на слух требуемой/нужной информации или полное понимание прослушанного текста	3.2	В	ВО	1	12
9	A2		3.2	В	ВО	1	
10	A3		3.2	В	ВО	1	
11	A4		3.2	В	ВО	1	
12	A5		3.2	В	ВО	1	
13	A6		3.2	В	ВО	1	
14	A7		3.2	В	ВО	1	
Итого						18	25
Часть II. Чтение							
15	B8	Чтение с извлечением основной информации (ознакомительное чтение)	2.1	Б	КО	5	8
16	B9	Чтение с извлечением нужной или интересующей информации (просмотровое/поисковое чтение)	2.3	П	КО	5	10
17	A8	Чтение с извлечением полной информации (изучающее чтение)	2.2	В	ВО	1	12
18	A9		2.2	В	ВО	1	
19	A10		2.2	В	ВО	1	
20	A11		2.2	В	ВО	1	
21	A12		2.2	В	ВО	1	
22	A13	Узнавание при чтении глаголов в Present/Past/Future Perfect Passive; Present/Past/Future Progressive	5.2.7	Б	ВО	1	15
23	A14		5.2.7	Б	ВО	1	
24	A15		5.2.7	Б	ВО	1	
25	A16		5.2.7	Б	ВО	1	

26	A17	(Continuous) Passive, неличных форм глаголов: инфинитива, герундия, причастия, настоящего и прошедшего времени	5.2.7	Б	ВО	1	
27	A18		5.2.7	Б	ВО	1	
28	A19		5.2.7	Б	ВО	1	
29	A20		5.2.7	Б	ВО	1	
30	A21		5.2.7	Б	ВО	1	
31	A22		5.2.7	Б	ВО	1	
32	A23		5.2.7	Б	ВО	1	
33	B10	Аффиксы как элементы словообразования: un-, in-, im-, re-, dis-, mis-, -er, -or, -tion (-sion), -ing, -ness, -ment, -ist, -ism, -y, -ic, -less, -able (-ible), -ful, -ive, -al, -ous, -(i)ty, -ly	5.3.1	П	КО	1	15
34	B11		5.3.1	П	КО	1	
35	B12		5.3.1	П	КО	1	
36	B13		5.3.1	П	КО	1	
37	B14		5.3.1	П	КО	1	
38	B15		5.3.1	П	КО	1	
Итого						32	60
Часть III. Письмо							
39	C1	Написание короткого сообщения (поздравительной открытки)	4.1	Б	РО	15	15
40	C2	Написание личного письма с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране изучаемого языка	4.3	П	РО	15	30
Итого						30	45
Часть IV. Говорение							
41	C3	Продуцирование связных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение)	1.2.1	Б	РО	15	4
42	C4	Диалог-расспрос	1.1.2	П	РО	15	2
43	C5	Диалог-обмен мнениями, сообщениями	1.1.4	В	РО	15	6
Итого						45	12 (на 1 чел.)
Всего 43	A – 23 B – 15 C – 5			Б – 15 П – 15 В - 13	ВО – 23 КО – 15 РО – 5	125	Чистое время выполнения работы – 142 минуты

