

## 8. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

### 8.1. Характеристика контрольных измерительных материалов

Контрольные измерительные материалы ЕГЭ (КИМы) призваны дифференцировать выпускников средней школы по уровню их обществоведческой подготовки с целью итоговой аттестации и отбора для поступления в вузы. Их содержание определяется разработчиками на основе Обязательного минимума содержания основного общего образования по предмету (Приказ МО от 19 мая 1998 № 1236), Обязательного минимума содержания среднего (полного) общего образования по предмету (Приказ МО от 30 июня 1999 № 56), Примерной программы по обществознанию для основной и старшей школы с учетом Требований к уровню овладения Обязательным минимумом обществоведческой подготовки и Программы вступительных экзаменов по обществоведению в вузы, обеспечивающей преемственность со школьной подготовкой. (Отметим, что именно на основе данной программы, согласно нормативным документам Министерства образования, должны проводиться экзамены в вузы на факультеты социально-гуманитарного профиля).

В КИМах представлены все *содержательные линии* школьного обществоведческого курса, одна из особенностей которого заключается в том, что он базируется не на одной науке, как другие предметы, а интегрирует **знания** из целого комплекса социальных и гуманитарных наук. В числе этих наук экономика, социология, юриспруденция, политология, социальная психология, культурология, философия. Они являются основой восьми содержательных линий: *человек, общество, познание, право; экономическая сфера жизни общества, духовная жизнь общества, политика, социальные отношения.*

Контрольные измерительные материалы дают возможность разноуровневой проверки знаний – не только формально заученных понятий и положений, но и их осмысленности, насыщенности конкретным содержанием, систематичности, взаимосвязанности. Достигается это с помощью различных видов деятельности, представленных в заданиях. Их основу составляют отдельные сформированные обществоведческим курсом **умения**, на проверку которых направлены КИМы.

Отличительной особенностью контрольных измерительных материалов 2003 года является большое количество ситуативных заданий – заданий, требующих не только определенных знаний, но и умения применить их для анализа конкретной жизненной ситуации. Введение в работу подобных заданий повышает возможность дифференциации экзаменуемых по уровню их обществоведческой подготовки.

#### **Содержание и структура экзаменационной работы.**

Каждый вариант экзаменационной работы включает задания, относящиеся ко всем названным выше содержательным линиям школьного курса обществоведения. Указанные восемь линий представлены соответствующими позициями в кодификаторе контрольно-измерительных материалов единого экзамена по обществоведению 2003 года. Позиции кодификатора определены в строгом соответствии с дидактическими единицами Обязательного минимума содержания обществоведческой подготовки.

*Количество заданий в работе, представляющих различные содержательные линии курса, пропорционально количеству дидактических единиц по соответствующим содержательным линиям в кодификаторе.* К примеру, содержательная линия «Общество» в кодификаторе представлена девятью дидактическими единицами. А по содержательной линии «Экономическая сфера жизни общества» таких дидактических единиц (элементов содержания) двадцать одна, - их число превышает содержание первого раздела более, чем в два раза. В

экзаменационной работе устанавливаются примерно такие же пропорции представления содержания: 9 заданий на основе раздела «Экономическая сфера жизни общества» и 4 задания на основе раздела «Общество».

Задания работы сгруппированы в **три части** (части А, В и С), различающиеся по содержанию заданий, их количеству, уровням сложности и видам деятельности. Системообразующий признак каждой части – форма (тип) заданий.

Первую часть (часть А) образуют 38 заданий **с выбором** ответа. Вторую (часть В) представляют 4 задания **с кратким ответом** в виде слова (например, **право**), словосочетания (например, **предмет труда**), ряда букв (например, **АББАА**) или определенной последовательности цифр (например, **1 3 4 2**). Третья часть (часть С) состоит из восьми заданий **со свободно конструируемым развернутым ответом**.

В целом работа предлагает испытуемому выполнить 50 заданий, представляющих **три уровня сложности**: базовый, повышенный, высокий.

Задания **базового уровня** (тридцать заданий в первой части, одно – во второй и одно – в третьей части) требуют умений **распознавать** и **перечислять** признаки понятий, явлений, характерные черты объектов одного класса, элементы их описания, **сравнивать** однородные социальные объекты, выявлять структурные элементы социальных объектов с помощью схем.

Задания **повышенного уровня** сложности (восемь заданий в первой части работы, три – во второй и два – в третьей) проверяют умения **оценивать** истинность суждений о социальных явлениях с точки зрения научных знаний; **называть** термины, понятия, социальные явления, соответствующие предлагаемому контексту; **классифицировать** понятия, явления, социальные объекты (**устанавливать соответствие** терминов и их определений, понятий и их признаков); применять знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах определенного класса (**осуществлять выбор** необходимых позиций из предложенного списка).

Задания **высокого уровня** (пять заданий в третьей части работы) ориентированы на наличие комплексных умений: **раскрывать** данное теоретическое положение (понятие) на конкретном примере и **приводить примеры** определенных общественных явлений, действий, ситуаций; **решать проблемные задачи**, применяя социально-гуманитарные знания; **осуществлять анализ, интерпретацию и оценку** оригинальных текстов различного характера – носителей социальной информации; **излагать собственные рассуждения** (суждения и аргументы) по определенной социальной проблеме с опорой на знания курса, факты общественной жизни и личный социальный опыт.

Задания первой части представляют в определенных пропорциях все восемь содержательных линий курса. Задания второй и третьей части выборочно представляют различные содержательные линии курса каждая, при этом в совокупности в частях В плюс С тоже представлены все восемь линий.

Задания каждого типа (формы) представлены в нескольких **разновидностях**.

Задания с выбором ответа имеют две разновидности. Это 1) задания, состоящие из вопроса и 4 вариантов ответа к нему, из которых требуется выбрать один единственный правильный (все эти задания относятся к базовому уровню сложности), 2) задания, предлагающие для анализа два суждения и требующие выбора одной из 4-х предложенных оценок: верно только первое суждение, верно только второе суждение, оба суждения верны, оба суждения неверны (эти задания отнесены к повышенному уровню сложности). Во всех вариантах работы имеется одно такое задание по каждой содержательной линии курса.

Задания с кратким ответом представлены в четырех разновидностях. Это 1) задания, предлагающие заполнить пробел в предлагаемой схеме или таблице; 2) задания, требующие определить пропущенное во фрагменте текста слово или словосочетание; 3) задания на установление соответствия позиций, представленных в двух перечнях (столбцах, колонках); 4) задания, направленные на отбор необходимых позиций из предлагаемого списка. Во всех вариантах работы имеется по одному заданию с кратким ответом каждой из указанных разновидностей.

Задания с развернутым ответом включают в себя 1) задания на перечисление признаков какого-либо явления, объектов одного класса и т.д.; 2) задания, требующие приведения примеров или раскрытия какого-либо теоретического положения (понятия) на конкретном примере; 3) задания-задачи, содержащие условие в виде ситуации или высказывания и вопросы (предписания) к ним; 4) составное задание, включающее фрагмент источника и предлагающее четыре задания по его анализу и интерпретации; 5) альтернативное задание, предлагающее экзаменуемым выбор одной проблемы из шести предложенных для написания сочинения-размышления (эссе) по заданным требованиям. Во всех вариантах работы имеется по одному заданию каждой из указанных разновидностей.

Особенностью контрольно-измерительных материалов 2003 и 2002 года по сравнению с материалами 2001 года является **включение в работу фрагментов источников** (оригинальных авторских текстов) с четырьмя заданиями к ним в каждом варианте работы **и альтернативных заданий**.

Тексты, включенные в КИМы ЕГЭ, подобраны на основе оригинальных философских, научных, научно-популярных, публицистических источников. Они содержат личностно и социально значимую проблему, тематически связанную с изученным содержанием. Объем фрагмента, включенного в вариант работы – примерно 200 - 300 слов текста.

Среди заданий к текстам представлены задания 1) проверяющие адекватность восприятия содержания текста и умение находить в нем необходимую информацию; 2) связанные с интерпретацией текста (определение основной идеи, формулирование заголовка и т.п.); 3) направленные на характеристику текста или его отдельных положений; 4) требующие привлечения дополнительных знаний при интерпретации содержания текста; 5) предполагающие использование полученных из текста знаний в другой ситуации; 6) требующие формулировки оценочных суждений и собственной аргументации.

Альтернативные задания требуют написания краткого сочинения (эссе). Каждый вариант экзаменационной работы содержит шесть тем сочинения, предъявленных в форме высказываний знаменитых личностей по проблемам определенной области знаний, входящих в обществоведческий курс. Среди областей знаний, на которые опираются предлагаемые темы, представлены философия, культурология, экономика, социология, политология, правоведение.

Темы эссе предлагаются экзаменуемым на выбор. Из шести предложенных тем следует выбрать одну и раскрыть ее в виде письменного мини-сочинения. Ожидаемый объем мини-сочинения - до 2 страниц текста.

Темы сформулированы в виде проблемных (а часто и парадоксальных) суждений известных мыслителей, что стимулирует экзаменуемых отказаться от непосредственного воспроизведения материала курса и строить ответ на собственных суждениях, умозаключениях, выводах. При раскрытии темы следует использовать соответствующие обществоведческие научные понятия и выводы и, опираясь на факты общественной жизни и собственный опыт, привести необходимые аргументы в обоснование своей позиции.

Все разновидности заданий с развернутым ответом позволяют проверить качественное овладение содержанием курса обществоведения и сложными интеллектуальными умениями: умением делать выводы, логично и последовательно излагать свои мысли, применять теоретические знания для обоснования социальных явлений и процессов, определять оптимальные способы практической деятельности, использовать знания в воображаемых жизненных ситуациях. Эти задания нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. Задания с развернутыми ответами дают возможность проверки усвоения содержания обществоведческих дисциплин в полном объеме, поскольку некоторые обществоведческие понятия в принципе возможно проверить только с помощью подобных тестовых заданий.

Использование в экзаменационной работе заданий с открытыми развернутыми ответами повышает возможность объективного оценивания обществоведческой подготовки выпускников общеобразовательных школ и абитуриентов вузов.

Проверка выполнения заданий с развернутыми ответами проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

### **Подходы к системе оценивания**

Каждое правильно выполненное задание первой (части А) и второй части работы (части В) оценивается одним баллом. Поскольку часть А состоит из 38 заданий при весе каждого задания в 1 балл, общий вес части А – 38 баллов. Часть В состоит из 4 заданий весом в 1 балл каждое. Общий вес части В – 4 балла.

Задания третьей части (части С) имеют вес от двух до четырех баллов.

За полное и правильное выполнение заданий базового уровня С1 и повышенного уровня С4, С5 присваивается 2 балла. (Неполный правильный ответ по этим заданиям оценивается в один балл).

За полное и правильное выполнение заданий высокого уровня С2, С3, С6, С7 – 3 балла, С8 – 4 балла. (Неполный правильный ответ по этим заданиям оценивается от одного до двух баллов).

Общий вес части С - 22 балла.

Максимально возможный балл за всю работу – 64.

Каждое задание С1 – С7 сопровождается оригинальными критериями оценивания, данными в Инструкции по проверке и оценке выполнения отдельных заданий и работы в целом. Ко всем заданиям С8 (альтернативным заданиям, требующим написания эссе) применяются универсальные критерии оценивания ответа.

В ходе экзаменов 2003 года для оценки полученных сочинений-эссе использовались новые (по сравнению с 2002 годом) критерии (см. Приложение 8.2). Каждый балл, получаемый за выполнение задания, стал более весомым. Новый подход к оценке экзаменационных работ дал возможность не только проследить наличие определенного *количества* элементов содержания в ответах, но и позволил отразить в оценках за это задание *общий уровень обществоведческой подготовки*. Именно это задание значительно увеличило дифференцирующую способность контрольно-измерительных материалов в целом, разделив (проранжировав) испытуемых, выполнивших это задание, по их интересам (направленности) и тем самым, продемонстрировав вузам дополнительную возможность увидеть в том или ином экзаменуемом своего будущего студента.

Для определения готовности абитуриентов к продолжению образования в высших учебных заведениях использовалась 100-балльная шкала, учитывающая коэффициенты трудности данного варианта и заданий различного типа и разновидностей, определенные после обработки результатов выполнения всех вариантов работы.

Школьные отметки выставлялись по числу набранных баллов.

Необходимым условием положительной аттестации (получения отметки «3») в 2003 году было верное выполнение не менее 17 заданий базового уровня или заданий из всего теста (1/3 от общего числа заданий работы). Для получения отметки «4» необходимо было выполнить верно не менее 33 заданий (2/3 заданий работы), в том числе не менее одного любого задания части II или III. Для получения отметки «5» необходимо было верно выполнить не менее 42 заданий работы (85% заданий), в том числе не менее двух любых заданий части II или III.

## **8.2. Характеристика участников ЕГЭ 2003 г.**

Экзамен по обществознанию в формате ЕГЭ для выпускников одиннадцатых классов школ Российской Федерации проводился 27 мая 2003 года. В нем приняло участие 17 регионов<sup>14</sup>. Данные о количестве экзаменовавшихся в каждом из них даны ниже (см. таблицу 8.1).

**Таблица 8.1**

**Количество выпускников, сдавших экзамен по обществознанию  
(данные по регионам)**

<b>№</b>	<b>Регион</b>	<b>Кол-во экзаменовавшихся</b>
1.	Кабардино-Балкария	254
2.	Калмыкия	334
3.	Марий Эл	2312
4.	Якутия	1881
5.	Чувашия	1493
6.	Алтайский край	5004
7.	Воронежская область	1930
8.	Калужская область	898
9.	Костромская область	658
10.	Липецкая область	165
11.	Магаданская область	38
12.	Новгородская область	960
13.	Новосибирская область	754
14.	Сахалинская область	5280
15.	Тюменская область	2236
16.	Челябинская область	8656
17.	Еврейская АО	780

Всего в июньских испытаниях 2003 года приняло участие 33633 выпускника средних школ России. Это составляет 3,1% от общего числа участников ЕГЭ 2003 года.

В большинстве школ экзамены в форме ЕГЭ сдавали все выпускники, выбравшие экзамен по обществоведению. В Новосибирской области выпускникам была предоставлена возможность выбора формы сдачи экзамена: традиционный устный экзамен или ЕГЭ.

Совокупность учащихся, сдававших экзамен по обществоведению в форме ЕГЭ, нельзя считать представительной для всех выпускников общеобразовательной средней (полной) школы Российской Федерации. В то же время, полученные результаты отражают некоторые общие черты обществоведческой подготовки учащихся,

<sup>14</sup> Информация предоставлена Центром тестирования на 26.06.2003 г.

сдававших экзамены, а также позволяют сделать отдельные выводы о качестве используемого инструментария и путях его совершенствования.

### 8.3. Основные результаты экзамена по обществознанию

Из 33633 экзаменовавшихся выпускников школ Российской Федерации максимальный балл (99-100) не был набран ни одним учеником. Средний балл выполнения работы всеми испытуемыми – 54.

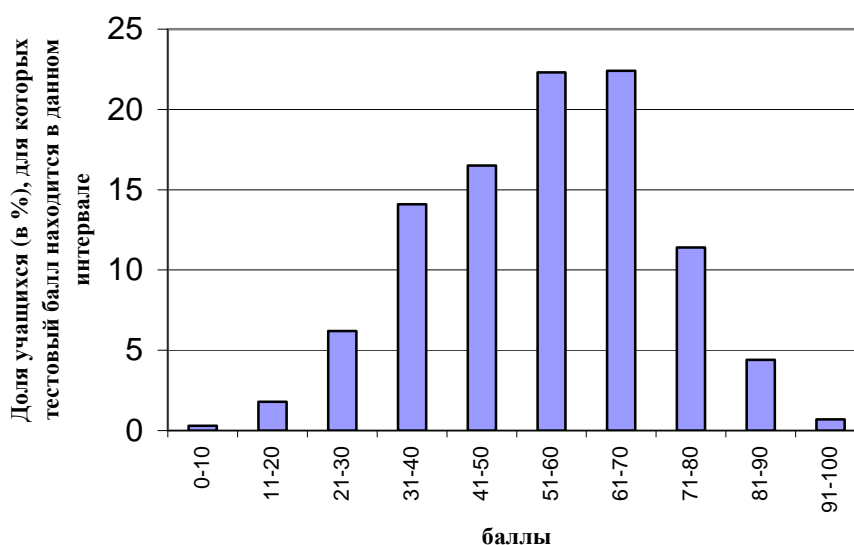
Интегрированные результаты единого экзамена по обществознанию, проходившего в мае 2003 г., приведены в таблице 8.2 и на рисунке 8.1.

**Таблица 8.2**

**Распределение баллов (100-балльная шкала)  
за выполнение ЕГЭ в мае 2003 г.**

Число участников	Средний балл
33633	54

Баллы	0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100
Процент выпускников	0,3	1,8	6,2	14,1	16,5	22,3	22,4	11,4	4,4	0,7



**Рис. 8.1. Распределение тестовых баллов учащихся за выполнение экзаменационной работы по обществознанию.**

Из таблицы видно, что лишь 0,7% экзаменовавшихся получили от 91 до 98 баллов включительно.

Соответствие тестовых баллов отметкам по 5-ти балльной шкале приведено в таблице 8.3.

Таблица 8.3

**Соответствие тестовых баллов по результатам ЕГЭ  
отметкам по 5-ти балльной шкале**

<b>Отметка по 5-ти балльной шкале</b>	<b>Интервал тестовых баллов</b>	<b>Процент учащихся, набравших соответствующий тестовый балл</b>	<b>Количество экзаменовав- шихся</b>
<b>2</b>	0 – 25	5,1	1721
<b>3</b>	26 – 50	33,7	11337
<b>4</b>	51 – 70	44,7	15035
<b>5</b>	71 - 100	16,5	5540

Из таблицы видно, что основная масса учащихся получили удовлетворительные (33,7%) и хорошие (44,7%) отметки. Отличные отметки получили 16,5% выпускников. 5,1% учащихся не справились с экзаменационной работой.

Рассмотрим распределение тестовых баллов среди испытуемых, получивших по итогам ЕГЭ отметки «4» и «5» (именно эти выпускники интересуют вузы и ссузы как свои потенциальные и реальные абитуриенты).

На школьную отметку «4» приходится 20 тестовых баллов – интервал от 51 до 70 баллов. Распределение баллов внутри интервала, соответствующего школьной отметке «4», следующее.

51 – 60 баллов набрали 7510 человек – 22,3 % экзаменуемых,

61 – 70 баллов – 7525 человек, соответственно 22,4 %.

Данные свидетельствуют о дифференциации экзаменуемых как минимум на две группы, отличающиеся по общему уровню обществоведческой подготовки.

На школьную отметку «5» приходится 30 тестовых баллов – интервал от 71 до 100 баллов. Показательно распределение экзаменуемых внутри этого интервала.

От 71 до 80 баллов получили 3830 человек, что составляет 11,4% всех участников эксперимента.

От 81 до 90 баллов получили 1481 человек – 4,4% всех экзаменуемых.

От 91 до 98 баллов получили 229 человек – 0,7% испытуемых.

Как видим, интервал от 80 до 100 баллов – интервал в 20 тестовых баллов из 30, приходящихся на отметку «5», - представляют лишь 5,1% экзаменовавшихся. Это наиболее подготовленные выпускники, в которых могут быть заинтересованы вузы с наиболее высоким рейтингом студентов.

Статистические данные наглядно свидетельствуют о возможности дифференциации выпускников школ и абитуриентов, получивших одинаковую школьную отметку, по уровню их реальных учебных достижений согласно набранным ими тестовым баллам. Контрольные измерительные материалы ЕГЭ предоставляют вузам реальную возможность найти своих потенциальных студентов не просто по той или иной отметке согласно пятибалльной системе оценок, но – что более точно отражает реальную картину уровня и качества обществоведческой подготовки - по результатам распределения тестового балла в ходе единого государственного экзамена.

#### **8.4. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по содержательным линиям<sup>15</sup>**

##### **Общество**

Контрольные измерительные материалы проверяли знания и умения по следующим вопросам (элементам) рассматриваемой содержательной линии обществоведческого курса:

- общество и природа,
- основные динамические характеристики общества,
- взаимосвязь сфер жизни общества,
- многообразие путей и форм общественного развития,
- глобальные проблемы человечества.

В экзаменационный вариант входили четыре задания разного типа и уровня сложности.

Первый блок заданий части А предусматривал проверку знания путей и форм общественного развития, проблем общественного прогресса, глобальных проблем человечества и противоречий современного мира. Эти задания на базовом уровне правильно выполнили 73% выпускников (здесь и далее – средний показатель уровня трудности задания или доля верно ответивших). Результаты отражают достаточно высокий уровень усвоения учащимися вышеназванных элементов содержательной линии, а также значительную легкость самих заданий. Наиболее успешно усвоили учащиеся проблемы общественного прогресса (88%), существенные признаки различных типов общества (от 75% до 81%). Затруднение вызвало задание, требующее назвать признак демографического процесса, происходящего в современном западном обществе. Его смогли правильно выделить 34% учащихся.

Задания части А повышенного уровня (на анализ 2-х суждений) по рассматриваемым элементам содержания выполнили 42% экзаменуемых. Задание части В на базовом уровне сложности (заполнить схему), направленное на выявление знаний о типах обществ, правильно выполнило 85% экзаменуемых.

Второй блок заданий предусматривал знание следующих элементов содержательной линии: взаимодействие общества и природы, общество как динамичная система, взаимосвязь экономической, социальной, политической и духовной сфер общества.

Результаты выполнения заданий части А на базовом уровне – 78%. Уверенно владеют учащиеся знанием характерных черт различных сфер жизни общества (диапазон верного выполнения от 72 до 95%). В меньшей степени усвоены отличительные черты общества и природы. Так, только 43% правильно отметили, что общество в отличие от природы выступает в качестве творца культуры.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня части А (на анализ 2-х суждений) – 69%.

Задания части В, требующие знания сфер общественной жизни, знания общественных явлений (выбор из списка) правильно выполнили 51% выпускников.

В блоке заданий части С требовалось раскрыть на двух примерах различные проявления воздействия культуры на политику. Справилось с этим заданием высокого уровня сложности 10% учащихся.<sup>16</sup>

---

<sup>15</sup> Данные по овладению содержанием обществоведческого курса и проверяемыми в ходе ЕГЭ умениями, приведенные в отчете, даны на основе анализа выполнения 23 перемешанных вариантов работы, созданных Центром тестирования на основе 13 оригинальных вариантов, представленных разработчиками КИМов.



**Выводы.** Задания по содержательной линии «Общество» в целом были выполнены успешно и имели следующие наиболее общие показатели: Базовый уровень части А – 76% верно выполнивших; Повышенный уровень части А – 51%; Базовый уровень части В – 73%; Повышенный уровень части В – 42%; Высокий уровень части С – 10%.

### **Человек**

В действующем обязательном минимуме содержания и созданном на его основе кодификаторе КИМов ЕГЭ содержательная линия “Человек” представлена тринадцатью позициями. Из них в ходе проведения ЕГЭ 2003 года объектами проверки явились следующие семь дидактических единиц:

- 1) Человек как продукт биологической, социальной и культурной эволюции
- 2) Потребности и способности человека
- 3) Деятельность человека, ее основные виды
- 4) Личность, ее социализация и воспитание
- 5) Самопознание
- 6) Поведение
- 7) Свобода и ответственность личности

Задания ЕГЭ, относящиеся к содержательной линии “Человек”, проверяли целый ряд умений, выражающихся в следующих видах деятельности :

- называть существенные признаки понятий “человек”, “личность”, “индивидуальность”, “социализация”,
- сравнивать характерные черты животных и человека,
- различать потребности человека, порожденные обществом, от потребностей, обусловленных его биологической организацией и природными свойствами,
- выявлять способности, свойственные исключительно человеку,
- объяснять на примерах проявление потребностей и мотивов деятельности человека,
- перечислять основные виды деятельности, указывать их отличительные признаки,
- называть отличия человеческой деятельности от поведения животных,
- определять элементы структуры деятельности человека,
- характеризовать самопознание как специфически человеческую деятельность,
- описывать человека как продукт биологической, социальной и культурной эволюции,
- объяснять взаимоотношение духовного и телесного, биологического и социального начал в человеке,
- характеризовать поступок как акт поведения человека,
- выявлять соотношение свободы и ответственности личности.

Задания части А на выбор ответа из четырех альтернатив (базовый уровень) представляли два блока заданий.

Первый из них объединял такие дидактические единицы: «Человек как продукт биологической, социальной и культурной эволюции»; «Потребности и способности человека»; «Личность, ее социализация и воспитание».

---

<sup>16</sup> Здесь и далее под процентом справившихся с заданиями части С подразумевается количество экзаменуемых, давших полный правильный и частично правильный ответ на задания с развернутым ответом. В отдельных случаях показатели полного правильного и частично правильного выполнения будут даваться отдельно

Статистические данные в целом свидетельствуют о том, что экзаменуемые достаточно хорошо владеют проверяемым содержанием. Средний процент выполнения заданий данного блока – 85. В то же время по отдельным заданиям процент выполнения доходит до 94 – 96.

Второй блок заданий объединял такие элементы содержания, как «Деятельность человека, ее основные виды», «Деятельность и творчество», «Самопознание».

Данные элементы содержания освоены экзаменуемыми в несколько меньшей степени. Средний процент выполнения заданий этого блока - 55. При этом процент правильного выполнения отдельных заданий падает до 21. Данные выполнения заданий рассматриваемого содержания свидетельствуют о некоторых пробелах в знаниях.

Задания части А на анализ двух суждений (повышенный уровень) касались таких элементов содержания: «Человек как продукт биологической, социальной и культурной эволюции»; «Деятельность человека, ее основные виды», «Личность, ее социализация и воспитание», «Свобода и ответственность личности», «Потребности и способности человека», «Поведение». Правильно выполнили эти задания 60% испытуемых. Данные свидетельствуют об усвоении данного содержания на повышенном уровне более подготовленными экзаменуемыми.

В части В содержательную линию «Человек» представляли задания, требующие записи а) пропущенного во фрагменте текста слова или словосочетания, б) ответа к поставленному вопросу в виде одного - двух слов, в) формулировки недостающего фрагмента в предлагаемой схеме. Эти задания касались двух дидактических единиц: «Человек как продукт биологической, социальной и культурной эволюции» и «Деятельность человека, ее основные виды».

По заданиям, предполагающим работу по дополнению схемы (задания В1), средний процент выполнения - 66. Задания, требующие краткой записи ответа в виде слова или словосочетания (задания В2), выполнили 77% экзаменуемых.

Задания части С были представлены одним заданием базового уровня - заданием С1, одним заданием высокого уровня – заданием-задачей С3 и двумя составными заданиями с фрагментами текстов (С4 – С7).

Выполняя задание С1, требующее назвать четыре отличия человека от животного, 21,5% - сильная часть испытуемых - набрали 2 балла, 58,1% получили один балл.

Задание-задача (С3) требовала на творческом уровне объяснить отличия деятельности человека от поведения животного – пояснить, в чем выражается свобода человека от деспотизма наследственности. Три балла (максимальный балл) получили только 3,3 %, два балла – 7,2%, один балл – 20,8 %. Сравнение этих данных со статистикой освоения того же самого элемента содержания на базовом и повышенном уровне свидетельствует о недостаточном овладении учебным содержанием на творческом уровне, о недостаточно сформированном навыке решения заданий-задач.

Составные задания на анализ текстовых фрагментов касались одной дидактической единицы - «Деятельность человека, ее основные виды». Первый текст был посвящен деятельности как таковой, второй – игре как одному из видов деятельности.

Выполнение заданий С4 и С5 (заданий повышенного уровня) свидетельствует об овладении умениями а) осознанно воспринимать и точно или близко к тексту воспроизводить содержащуюся в нем информацию (задание С4); б) интерпретировать текст без привлечения фоновых знаний (формулировать заголовки, определять основную идею текста).

За задание С4 в каждом из двух составных заданий максимальный балл (два балла) получили соответственно 31,7% и 26,9% отвечавших. За задание С5 максимальный балл (два балла) получили соответственно 71,7% и 32,7% отвечавших.

Задания С6 и С7 – задания высокого уровня - проверяли умения а) характеризовать отдельные положения текста в связи с изученным курсом, б) интерпретировать содержание текста с привлечением собственных знаний, в) использовать полученные из текста знания в другой ситуации, г) формулировать собственные оценочные суждения.

За задание С6 в каждом из двух составных заданий максимальный балл (три балла) получили соответственно 24,4% и 13,1% отвечавших. Особо трудным оказалось задание С7. Оно не принесло ни одного балла 78% экзаменуемым в первом варианте и 64% во втором. Максимальный балл получили около 4 процентов отвечавших. Данные говорят о необходимости более качественной отработки умений, проверяемых заданиями С6 и С7.

В заключение анализа результатов выполнения заданий данной содержательной линии приведем пример «ситуативного» задания - задания, требующего не только определенных знаний, но и умения применить их для анализа конкретной жизненной ситуации. Так, дидактическую единицу «Поведение» содержательной линии «Человек» в одном из вариантов экзаменационной работы представляло следующее задание.

*Для регулирования уровня воды в реках бобры строят плотины. При этом деревья для строительства они подгрызают выше по течению и ведут сплав бревен к месту стройки. Что отличает эти действия животных от работ по строительству плотин, которые ведет человек? Побудителями действий животных выступают*

- 1) Привычки
- 2) Инстинкты
- 3) Навыки
- 4) Способности

Данное задание, в частности, требует применения знаний о деятельности человека и поведении животных для определения внешне невидимых отличий их активности в реальной ситуации регулирования уровня воды в реках. Правильно выполнили задание 79% экзаменовавшихся.

**Выводы.** Задания, относящиеся к содержательной линии «Человек», в целом были успешно выполнены. Более качественно знания этой содержательной линии освоены на базовом и повышенном уровнях, менее – на высоком уровне. Из проверяемых дидактических единиц определенные трудности вызвала классификация примеров отдельных видов деятельности (согласно различным подходам к основаниям этой классификации). Наиболее общие показатели выполнения заданий. Базовый уровень части А – 70% выполнения. Повышенный уровень части А – 60% выполнения. Базовый уровень части В – 66% выполнения. Повышенный уровень части В – 77% выполнения. Базовый уровень части С – 22% выполнения. Повышенный уровень части С – 29% выполнения. Высокий уровень части С – 9% набравших максимальный балл. При этом общее количество учащихся, получивших 2 и 3 балла, 20% .

### Познание

Контрольные измерительные материалы, проверяющие знания и умения по данной содержательной линии были нацелены на выявление:

- знания особенностей познавательной деятельности человека, ее основных этапов и видов; существенных признаков понятия «истина», критериев истины;

- умения различать формы чувственного и рационального познания, а также истинное и ложное знание;
- знания о науках, изучающих общество;
- умения на основании конкретных примеров распознавать многообразие форм человеческого знания.

Рассмотрим результаты выполнения заданий на конкретных элементах содержания.

По содержательному элементу «Познание мира» задания части А правильно выполнили 81% учащихся.

Задания на различение форм познания в части А верно выполнили 55% учащихся (средний показатель). Определенную сложность представили задание, требующее указать отличия истинного знания от ложного (36% выполнения). Наиболее успешно усвоено знание о формах рационального познания (73% верно выполнивших задание на данный содержательный элемент).

Задания базового уровня части В (схема), предполагающие знание форм чувственного познания, правильно выполнили в среднем 61,5%.

Задания повышенного уровня части В (на установление соответствия), также предполагающие знание этапов и форм познавательной деятельности человека, правильно выполнили 80% экзаменовавшихся. Это позволяет заключить, что данное содержание и данный вид деятельности хорошо усвоены.

Задание базового уровня на знание дидактической единицы «Истина и ее критерии» в части А правильно выполнено только 41% учащихся.

Задания на выбор из двух суждений по этому содержательному элементу выполнили 54% учащихся (средний показатель).

Задание части В (на определение понятия, соответствующего предлагаемому контексту), проверявшее знание понятий «относительная истина», «абсолютная истина» и «критерий истины», выполнили соответственно 47%, 63% и 69%.

В части С этот содержательный элемент был представлен минитестом – составным заданием по документу. Успешно выполненным можно считать первое задание к тексту (С4); его в общей сложности выполнили около 81% учащихся, большая часть которых (69%) получили максимальный балл, указав оба определения объективной истины, содержащиеся в тексте. Больше затруднений вызвало второе задание (С5), предполагающее, что на основании текста учащиеся охарактеризуют роль практики как критерия истины в общественных науках. Его выполнили 58%; максимальный балл набрали 27%.

Задание высокого уровня С6 предполагало, что учащиеся, опираясь, на знание курса, охарактеризуют особенности объекта, субъекта и результатов социального познания. Его выполнили только 24% учащихся, из которых правильно указали все три позиции только 6% экзаменуемых. Задание С7 предоставляло учащимся возможности для творчества: предполагалось, что учащиеся приведут три примера, подтверждающие три любых утверждения авторов (по собственному выбору). Показатель выполнения (частичного и полного) составил 37%. Из этого числа 15% выполнили задание полностью.

Задания по элементу содержания «Многообразие форм человеческого знания» части А правильно выполнили 60% учащихся (средний показатель).

Задания повышенного уровня части В, требовавшие установить соответствие между формами знания и их особенностями, выполнили 64%.

Задание повышенного уровня в части В, требующее установить соответствие способа проверки знания и его особенностей, выполнили 81% экзаменуемых, что свидетельствует о хорошем уровне усвоения содержания этого элемента.

Задания части С, направленное на выявление умения раскрыть на примере методы добывания знаний, присущие науке, выполнили в общей сложности 52% учащихся, при этом максимальным баллом (3) были оценены работы только 7% учащихся.

Задания по элементу содержания «Науки об обществе» части А правильно выполнили 75% учащихся. Затруднения вызвали задания на знание предмета этики (всего 24% правильных ответов). Наиболее успешно усвоен предмет изучения таких наук, как психология (93%), социология (86%); политология (85%).

**Выводы.** Задания на знание содержательной линии «Познание» в целом были выполнены экзаменуемыми успешно: по заданиям базового уровня части А – 62% выполнения; повышенного уровня части А – 48%; повышенного уровня части В – 74%; высокого уровня части С – 26 % (общее количество учащихся, получивших 2 или 3 балла).

Высокий уровень правильных ответов был выявлен по следующим элементам содержания: познание мира, науки об обществе. Содержание этих элементов не представляет объективной сложности, оно связано межпредметными связями с рядом школьных дисциплин.

Не такой высокий уровень знаний продемонстрировали учащиеся по элементам содержания, требующим определенного развития логического мышления: «истина», «истинное и ложное».

Достаточно высокий уровень выполнения заданий повышенного уровня части В и сравнительно высокие результаты выполнения заданий части С подтверждают овладение знаниями данной содержательной линии.

### **Духовная жизнь общества**

Задания по данной содержательной линии были направлены на выявление уровня сформированности у выпускников системы предметных знаний и умений:

- выявлять, распознавать, устанавливать соответствие, перечислять, раскрывать на конкретном примере признаки понятий «культура», «средства массовой информации», «искусство», «наука», «образование», «система образования», «религия», «мировые религии»;
- давать структурно-функциональную характеристику важнейших элементов культуры, духовной жизни общества;
- на основе приведенных характеристик, признаков распознавать основные формы и разновидности культуры, сопоставлять их, выявлять и использовать в конкретном контексте;
- на основе приведенных характеристик, признаков распознавать мировые религии, сопоставлять их основополагающие идеи;
- характеризовать систему образования в Российской Федерации;
- оценивать истинность суждений о культурных явлениях с точки зрения научных знаний;
- осуществлять анализ, интерпретацию и оценку оригинальных текстов культурологического, моралистического содержания;
- приводить собственные суждения с использованием обществоведческих знаний в области культурологии.

Рассмотрим результаты выполнения заданий ЕГЭ по отдельным дидактическим единицам.

По содержательному элементу «Культура и духовная жизнь» задания части А выполнили 56,8% учащихся, при этом задания базового уровня выполнили 56,3%, а

повышенного уровня – 57,2% учащихся. Это свидетельствует об уверенном владении учащимися данным компонентом содержания.

По содержательному элементу «Формы и разновидности культуры: народная, массовая и элитарная культуры; молодежная субкультура» задания части А успешно выполнили 67,4% экзаменуемых. Большинство экзаменуемых достаточно уверенно справились с заданиями базового уровня – 86,2%, а задания повышенного уровня выполнили 42,3% выпускников.

Задание части В на выбор из списка произведений народной культуры было выполнено 28% выпускников. Этот невысокий показатель выполнения можно объяснить недостаточным вниманием авторов учебников и пособий и педагогов-практиков к отработке теоретического материала на конкретных примерах, проведению разного рода мыслительных операций с проявлениями (и признаками) отдельных социальных явлений.

По содержательному элементу «Средства массовой информации» задания части А выполнили 73,5% экзаменуемых. Можно констатировать весьма ровное, уверенное владение выпускниками данным содержанием.

Задание части В на выбор из предложенного списка средств коммуникации средств массовой информации было выполнено 64% выпускников, что подтверждает вывод о качестве усвоения и владения материалом.

Задания части А по содержательному элементу «Искусство, его формы, основные направления» были выполнены 75,5% выпускников, что свидетельствует об успешном усвоении материала.

Столь же успешно были выполнены задания части В: задание на использование термина в контексте выполнил 71% экзаменуемых; на соотнесение черт искусства и науки как видов деятельности – 64% выпускников; на выбор из списка существенных признаков искусства – 67% выпускников.

Определенные затруднения вызвало задание части С. По данному содержанию была предложена задача (задание С3). Необходимо констатировать, что большинство из выпускников не смогло в достаточной мере интерпретировать признаки искусства применительно к конкретной ситуации.

Задания части А по дидактической единице «Наука» были успешно выполнены 66,5%. Задания части В на соотнесение общественных наук с их предметами, черт науки и искусства дают в среднем 79% выполнения. Это свидетельствует об успешном освоении данного содержания.

Наиболее трудными для экзаменуемых оказались задания по содержательному элементу «Образование и самообразование» - средний показатель выполнения – 37,7%. Представляется, что данный результат связан с тем, что задания части А проверяли в основном знание структуры и приоритетов развития системы образования в РФ, освещению и урочной отработке которых в силу кажущейся очевидности не уделяется должного внимания.

Следующий содержательный элемент – «Религия как феномен культуры» - хорошо освоен большинством выпускников: результативность выполнения заданий части А – 75,5%, части В – 50%.

**Выводы.** Основная проблематика содержательной линии «Духовно-нравственная сфера» была успешно освоена экзаменуемыми - средний показатель трудности по заданиям: базового уровня части А – 71,2%; повышенного уровня части А – 51,4%; повышенного уровня части В – 64,9%.

### Экономическая сфера жизни общества

Содержательная линия «Экономическая сфера» наиболее широко отражена в контрольных измерительных материалах ЕГЭ-2003г. Так, каждый вариант экзаменационной работы включал девять заданий различного типа, проверяющих экономические знания и умения учащихся.

Используемые задания были нацелены на выявление:

- знания существенных признаков понятия «экономика», основных проявлений экономической жизни общества (производство, распределение, обмен, потребление);
- умения различать формы собственности, раскрывать их экономические признаки;
- умения сравнивать (находить общее и отличное) и характеризовать различные типы экономических систем;
- знания механизмов функционирования основных видов рынков;
- знания признаков понятия «государственный бюджет», источников государственных доходов и направлений расходов, целей и направлений налоговой политики государства;
- умения выявлять признаки и типичные черты рационального потребительского поведения;
- знания способов рационального поведения производителя в экономике, основных показателей процесса производства.

Опираясь на полученные статистические данные, рассмотрим наиболее общие результаты овладения выпускниками основными элементами данной содержательной линии.

Задания содержательного элемента «*Экономика: наука и хозяйство*» на базовом уровне (часть А) правильно выполнили 57% учащихся.

Наиболее успешно учащиеся овладели знаниями различных проявлений экономической жизни общества: распределение (80% справившихся с заданиями на это содержание), производство (77%), потребление (69%).

Затруднения вызвали задания, проверяющие умения различать основные ресурсы производства (38% выполнивших), знание ключевых проблем, изучаемых экономической наукой (33%).

С заданием базового уровня части С (задание с развернутым ответом С1), проверяющим умение перечислять основные измерители экономической деятельности, справилось лишь 20% экзаменуемых. Это свидетельствует о недостаточном знании выпускниками данного компонента содержания.

Задание повышенного уровня сложности (анализ двух суждений) успешно выполнили 51% учащихся.

Задания базового уровня части А, проверяющие умения различать *формы собственности и их экономические признаки*, выполнили в целом 70%. Это характеризует достаточно уверенное владение знаниями этого элемента содержательной линии.

Уверенно владеют учащиеся характеристиками юридического права собственности (76%), признаками предприятий различных форм собственности (75%). Знание доходов, получаемых собственником от использования различного имущества, продемонстрировали 46% экзаменуемых.

С заданием части С, требующим указать способы преодоления отчуждения работника от собственности, условий и результатов труда, справились 24% учащихся.

С учетом содержательной сложности и типа задания (развернутый ответ) данный показатель можно считать вполне допустимым.

Задания на *знание существенных признаков различных экономических систем и умения их сравнивать*, предложенные в части А, верно выполнили 54% выпускников.

Наиболее успешно справились учащиеся с заданиями, требующими характеризовать отличительные признаки рыночной экономики (правильное выполнение от 70 до 80%), действие рыночного механизма (63% правильно выполнивших). Также успешно выполнены и задания повышенного уровня сложности на анализ двух суждений, проверяющие знание особенностей рыночной экономики (рыночные законы, рыночные цены, функции государства в условиях рынка), их выполнили 45% выпускников.

Более трудными для учащихся оказались задания на знание условий функционирования экономических систем (44% выполнивших), функций и роли государства в той или иной экономической системе (от 30 до 46%).

Результаты выполнения заданий повышенного уровня части В подтвердили тенденции в усвоении знаний о рыночной экономике, отмеченные при выполнении заданий по этому элементу знаний базового уровня части А. Так, характерные признаки рыночной экономики смогли выделить из предложенного перечня 52% учащихся, а вот условия, необходимые для функционирования этой экономической системы, назвали лишь 14%.

Установить соответствие между типами экономических систем и их характеристиками правильно смогли 70% выпускников.

Задания на *характеристику многообразных видов рынков*, знание механизмов их функционирования верно выполнили 72% экзаменуемых.

Умением различать основные виды рынков (рынки труда, капиталов, товаров и услуг) овладели большинство учащихся. От 65 до 75% выпускников выполнили задания, проверяющие данное умение в разных вариантах. Знанием функций рынка в экономике овладели 60% испытуемых. Необходимо отметить, что этот элемент содержательной линии уже второй год дает наиболее эффективные и стабильные результаты усвоения.

Следующий проверяемый элемент содержания «*Государственный бюджет и налоговая политика государства*». Несмотря на широкий круг вопросов включенных в него, уровень выполнения заданий достаточно высокий – 69%. В блоке заданий части А на базовом уровне наиболее твердо усвоены: цели и направления бюджетной политики государства (72%), объекты расходов госбюджета (76%), виды налогов (74%). Менее успешно овладели знанием сущности понятия «косвенный налог» (56%), характерными признаками этого налога (36%). Высок показатель выполнения заданий повышенного уровня на анализ двух суждений, проверявших данное содержание - 66% учащихся уверенно называют налоги основным источником госбюджета и правильно считают, что они взимаются в денежной форме.

Средний показатель выполнения заданий, характеризующих *экономику потребителя*, составил 73%. Наиболее легкими оказались задания на знание факторов спроса потребителя, его обязательных и необязательных расходов, способов рационального поведения. Успешность овладения этими знаниями определена, на наш взгляд не только достаточным вниманием обществоведческого курса к ним, но и наличием у выпускников соответствующего социального опыта выполнения наиболее массовой социальной роли – роли потребителя. Это подтверждается и тем, что ряд заданий носил практико-ориентированный характер, требующих анализа социальной ситуации.



Отсутствие достаточного социального опыта выполнения роли производителя у большинства школьников отразилось на выполнении заданий по элементу «*Экономика производителя*». Так, средний показатель выполнения этих заданий всего 62%. Затруднения вызвали задания на знание особенностей поведения производителя на рынке, влияние рыночных цен на производство, источники формирования прибыли (от 38 до 52% правильно выполнивших). Более легкими оказались задания, связанные с умением характеризовать влияние налогов на производителя, разделения труда на результаты производства, знание прав предпринимателя (от 65 до 80% выполнивших эти задания).

Определенные трудности вызвали задания повышенного уровня сложности. Задание на анализ двух суждений (часть А), проверяющее знание факторов производства, выполнили 39% выпускников. Задание же части В, предлагающее установить соответствие между факторами производства и их примерами, смогли выполнить лишь 19% учащихся.

Задание части С предполагало проверить знание учащимися такого важного условия эффективности производства как разделение труда. Экзаменуемым был предложен для анализа фрагмент текста А.Смита «О разделении труда» и четыре задания к нему. Учащиеся продемонстрировали следующие умения: находить в тексте информацию, данную в явном виде (указать экономические проблемы, рассматриваемые автором), характеризовать отдельные положения авторского текста (последствия углубления разделения труда для производства), применить имеющиеся знания курса к данному документу (назвать другие факторы, влияющие на производительность труда).

**Выводы.** Таким образом, задания на знание экономической сферы жизни общества в целом были выполнены успешно. Наиболее уверенно учащиеся проявили свои знания и умения по следующим элементам содержательной линии «*Экономическая сфера*»: экономическое содержание собственности, многообразие рынков, экономика потребителя, государственный бюджет (количество правильно выполнивших лежит в пределах от 65 до 73%). Более низкий уровень усвоения учащиеся продемонстрировали по таким элементам содержания: экономика как наука и хозяйство, экономические системы, экономика производителя (количество правильно выполнивших лежит в пределах от 53 до 62%).

Наиболее общие показатели выполнения заданий: Базовый уровень части А – 62% верных выполнивших. Повышенный уровень части А – 51% верно выполнивших. Повышенный уровень части В – 42% верно выполнивших. Высокий уровень части С – 23% верно выполнивших.

### **Социальные отношения**

Контрольные измерительные материалы, проверяющие знания и умения по данной содержательной линии, были нацелены на выявление:

- знания существенных признаков понятий «неравенство»; «социальная стратификация», ее основных видов; критериев выделения крупных социальных групп в обществе;
- знания существенных признаков понятий «этническая общность», «нация», тенденций в развитии межнациональных отношений;
- умения использовать понятия «социальная мобильность»; «социальная норма» и «отклоняющееся поведение» при оценке фактов и явлений общественной жизни;
- умения различать социальные роли и статусы, статусы предписанные и достигаемые;
- умения характеризовать семью как социальную группу и социальный институт.

Рассмотрим результаты выполнения заданий на конкретных элементах содержания.

С заданиями по содержательному элементу «Многообразие социальных групп» в части А успешно справились 65% экзаменуемых. Наиболее трудным для учащихся оказалось задание, требовавшее знания критериев, на основании которых в обществе традиционно выделяют классы (38% правильного выполнения). Более успешно учащиеся выполнили задание, предполагающее знание основных признаков социальной группы, - 83% справившихся с заданием.

Успешным можно считать выполнение задания повышенного уровня части А, проверяющего знание характеристики социальной группы (74%).

Задание части С, направленное на выявление умения раскрывать на примере многообразии критериев выделения социальных групп, правильно выполнили 30%, при этом полный правильный ответ дали только 3%.

По содержательному элементу «Социальный статус» задания части А правильно выполнили 60,7% учащихся.

Задания части В, требовавшие установить соответствие между критериями социального статуса и его видами, правильно выполнили 80% учащихся.

Менее успешно учащиеся справились с другим заданием повышенного уровня – заданием на выбор из списка нескольких верных позиций. Его правильно выполнили только 23% учащихся.

Задание повышенного уровня части А, требовавшее оценить истинность суждений с точки зрения представлений о молодежи как социальной группе, верно выполнили 60%.

Задания по содержательному элементу «Неравенство и социальная стратификация» успешно выполнили около 71% учащихся.

Задание части С, требовавшее раскрыть на примерах положение о том, что социальное расслоение свойственно любому обществу, правильно выполнили 26% учащихся (из них максимальный балл получили 6%, давших полный правильный ответ).

Задание, связанное с понятием «социальная мобильность», выполнили правильно 75% экзаменовавшихся, что свидетельствует о том, что данный сюжет курса изучается, и подавляющее большинство учащихся его усваивают.

Задания на знание признаков понятия «социальная норма» в части А успешно выполнили 80% учащихся (средний показатель).

С заданиями, требовавшими знания признаков отклоняющегося поведения и умения оценивать с этих позиций конкретные социальные явления, справились от 47% до 50% учащихся. Отметим, что затруднения вызвали задания, связанные с определением возможных последствий отклоняющегося поведения. У многих школьников, судя по всему, само понятие «отклонения» вызывает устойчивую негативную ассоциацию, поэтому они не могут допустить возможность позитивных последствий девиантного поведения.

Выполнение заданий по позиции «Социальный контроль и самоконтроль» в части А не вызвало особых затруднений у учащихся: с ними успешно справились в среднем 64,5%.

Задания, направленные на то, чтобы характеризовать семью как социальную группу и социальный институт, в части А правильно выполнили 63,9% экзаменуемых. Наиболее легкими для учащихся оказались задания на знание особенностей семьи как малой группы, ее функций и исторически сложившихся типов. Эти задания выполнили от 80% до 87% выпускников. Учащиеся испытали затруднение при выполнении

задания, требовавшего распознать функции семьи на конкретном примере (42% выполнивших).

Задание базового уровня в части С предполагало, что учащиеся знают признаки семьи партнерского (демократического) типа. Его выполнили 61% учащихся (из них 13% получили максимальный балл).

Задания, связанные с характеристикой этнических общностей, в части А успешно выполнили 62,3% учащихся. Наиболее трудным для них оказались задания на определение признаков этнических групп (правильно выполнили от 53% до 57% выпускников).

Задания на характеристику межнациональных отношений в части А верно выполнили 58,6% учащихся (средний показатель). Затруднения вызвали задания, предполагающие, что выпускники отличают происходящие в развитии межнациональных отношений интеграционные процессы от противоположных им по содержанию и формам (подобные задания выполнили от 31% до 55% выпускников). Наиболее успешно учащиеся усвоили знания о путях решения национальных проблем.

**Выводы.** Задания на знание содержательной линии «Социальные отношения» в целом были выполнены экзаменуемыми успешно. Средний показатель выполнения по заданиям базового уровня части А – 66%, повышенного уровня части А – 59%, повышенного уровня части В – 52%; высокого уровня части С – 29% (общее количество учащихся, получивших 2 или 3 балла).

Высокий уровень правильных ответов был выявлен по следующим элементам содержания: социальный статус, социальные нормы; социальная мобильность. Положительные результаты обусловлены, вероятно, традиционностью изучения этих понятий в интегральных обществоведческих курсах. Они всесторонне освещены в учебниках и не вызывают в процессе преподавания трудностей. Кроме того, эти понятия изучаются в основной школе (8-9 классы) и углубляются в средней школе (10-11 кл.), приобретая новые грани рассмотрения.

Не такой высокий уровень знаний продемонстрировали учащиеся по элементам содержания, в той или иной мере связанным с этническими общностями и межнациональными отношениями. Очевидно, следует обратить внимание педагогов на усиление подготовки учащихся по данным разделам курса.

В целом можно заключить, что результаты проверки зафиксировали довольно устойчивые и приемлемые показатели усвоения вопросов, связанных с социальной сферой жизни общества.

### Политика

В ЕГЭ 2003 г. политическая сфера общества была представлена следующими содержательными единицами: власть, ее происхождение и виды; политическая система; признаки, функции, формы государства; государственный аппарат; избирательные системы; политические партии и движения; политическая идеология; политические режимы.

Задания были направлены на выявление уровня сформированности у выпускников системы предметных знаний и умений:

- выявлять, распознавать, устанавливать соответствие, перечислять, раскрывать на конкретном примере признаки понятий «власть», «политическая система», «государство», «политическая партия», «политическая идеология», «политический режим»;
- давать структурно-функциональную характеристику важнейших политических институтов;

- распознавать на основе приведенных характеристик, проявлений важнейшие идейно-политические течения современности;
- на основе приведенных характеристик, проявлений распознавать основные типы избирательных систем, сопоставлять их; выявлять и использовать в конкретном контексте признаки избирательной системы демократического общества;
- оценивать истинность суждений о политических явлениях с точки зрения научных знаний;
- осуществлять анализ, интерпретацию и оценку оригинальных текстов политического содержания;
- приводить собственные суждения с использованием обществоведческих знаний в области политологии.

Рассмотрим результаты выполнения заданий ЕГЭ по конкретным элементам содержания.

Задания, проверяющие владение содержанием темы «Власть, ее происхождение и виды», по части А выполнили 77% экзаменуемых. Необходимо отметить равное выполнение заданий базового (78%) и повышенного уровня сложности (76%), что свидетельствует о весьма уверенном владении выпускниками данным компонентом содержания.

По содержательному элементу «Политическая система» задания части А успешно выполнили 60,5% учащихся. Учащиеся достаточно уверенно выполняли задания, связанные с типологией политических систем (выполнение – 76 - 80%), но испытали затруднения в тестах, связанных со структурным анализом политической системы (выполнение – 37 - 45%).

По содержательному элементу «Признаки, функции, формы государства» задания части А выполнили 52,4% выпускников, но показатели результативности тестов по каждой из обозначенных проблем разнятся: достаточно уверенно экзаменуемые оперировали знанием признаков (в отличие от других политических институтов) и функций государства в политической системе – показатели выполнения – 64 - 70%, столь же успешно были усвоены формы правления, а вот при выявлении характеристик и проявлений форм национально-государственного устройства выпускники испытывали серьезные трудности (наименьший процент выполнения – 9). Это говорит, во-первых, о недостаточном внимании к данному содержательному аспекту в процессе обучения, во-вторых, о слабой интегративной связи курсов новейшей истории, политической географии и обществознания.

Высокий процент выполнения задания части В на подбор слова в контексте форм правления – 80% - лишь подтверждает сказанное выше.

Удовлетворительна и результативность задания части С на перечисление особенностей государства как главного института политической системы – 35%.

Задания части А по дидактической единице «Государственный аппарат» были успешно выполнены 61% выпускников.

По содержательному элементу «Избирательные системы» задания части А выполнили 52,4% экзаменуемых. При этом задания базового уровня части А успешно выполнили 53,3% экзаменуемых, а повышенного уровня – 47%.

В части С с заданием на перечисление причин распространенности нарушений избирательного законодательства в РФ результативно справились 26% экзаменуемых, с задачей по избирательной системе РФ – 38% выпускников (дали частично правильный или полный правильный ответ).

Можно сделать вывод о том, что данное содержание было, в целом, освоено выпускниками.

Задания части А по дидактической единице «Политические партии и движения» выполнили 54% экзаменуемых.

Результативность выполнения заданий части А по теме «Политическая идеология» - 63%.

Не менее результативно выполнение заданий части А по линии «Политические режимы» - 70%. Задание части В на выбор из списка политических ценностей демократического общества успешно выполнили 28% экзаменуемых.

В целом, удовлетворительно была освоена выпускниками тема «правовое государство» - процент выполнения заданий части А составил 64,7%.

Дидактические единицы «Политическая культура», «Гражданское общество», «Политическая жизнь современной России» были представлены заданиями повышенного и высокого уровня сложности.

По заданиям элемента «Политическая культура» повышенного уровня части А процент выполнения – 65, заданий высокого уровня части С на раскрытие теоретического положения на примерах – 19%, заданий-задач – 51%.

Задания повышенного уровня части А по содержательной единице «Гражданское общество» были выполнены 38% экзаменуемых, а по части С (раскрыть на примере социальные функции институтов гражданского общества) – 16% выпускников.

По содержательной единице «Политическая жизнь современной России» задание повышенного уровня части А выполнили 27% экзаменуемых, по части С (подтвердить тремя примерами наличие политического плюрализма в современной РФ) – 54% выпускников.

**Выводы.** Задания на проверку степени владения выпускниками содержанием обществоведческой линии «Политическая сфера общественной жизни» были, в целом, выполнены успешно – средний показатель выполнения заданий: базового уровня части А – 64,5%; повышенного уровня части А – 41,7%; повышенного уровня части В – 54%; части С (С1-С3) – 38,7% (частично правильных и полных правильных ответов).

## **Право**

Контрольные измерительные материалы единого государственного экзамена по обществознанию 2003 по содержательной линии «Право» были направлены на выявление:

- знания элементов системы права; источников права;
- умения выявлять существенные признаки права как особого вида социальных норм;
- знания основ конституционного строя РФ; а также основных норм отраслевого права (гражданского, уголовного, семейного, трудового, административного и государственного); основополагающих международных документов по правам человека;
- знания роли и места Конституции в иерархии нормативно-правовых актов;
- умения использовать основные правоведческие понятия в предлагаемом контексте; распознавать виды правонарушений и юридической ответственности на конкретных примерах;
- умения различать полномочия органов законодательной, исполнительной, судебной власти, правоохранительных органов, а также компетенцию Президента.

Рассмотрим результаты выполнения заданий на конкретных элементах содержания.

Задания на элемент «Право в системе социальных норм» в части А выполнили в среднем 49% экзаменовавшихся. Наиболее высокий показатель выполнения (62%) достигнут при решении заданий на установление ведущего признака понятия «право».

Самые низкие показатели выполнения (19 - 25%) в задании на определение функций права.

Правильное выполнение заданий по содержательным элементам «Система права: основные отрасли, институты, отношения. Публичное и частное право» - от 49 до 76%. Большинство заданий требовало умения на основании норм определить отрасль права. Наиболее высокие показатели выполнения (76%) достигнуты при выполнении заданий на установление норм семейного права; самый низкий (49%) – на установление норм административного права.

С заданиями повышенного уровня в части А успешно справились около 50% школьников. В задании на установление соответствия между конкретной ситуацией и типом правоотношений, который она иллюстрирует, показатель выполнения составил 95%.

Задание по содержательному элементу «Конституция в иерархии нормативных актов» было правильно выполнено 62,2% учащихся.

По содержательному элементу «Правонарушения» задания в части А правильно выполнили около 72%, что в сочетании с невысоким показателем дифференцирующей силы заданий (в среднем 20,7%) свидетельствует о их значительной легкости и уверенном владении знаниями этого компонента содержания. Большинство заданий были направлены на выявление разновидностей правонарушений на основании указанных примеров, конкретных ситуаций. Целесообразно усложнить этот тип заданий введением более сложных примеров.

Успешным можно считать выполнение заданий высокого уровня части С, проверяющем умение применять знания признаков правонарушения в процессе решения проблемных задач. Тем не менее укажем, что только около 8% выпускников получили максимальный балл за выполнение этих заданий.

Задания, предполагающие знания видов юридической ответственности, выполнили около 68% экзаменуемых. Отметим, что 77% выпускников смогли правильно определить меры взыскания, предусмотренные за нарушение внутреннего трудового распорядка; в то время как 42% испытали затруднение при выполнении задания, требовавшего указать признаки уголовной ответственности.

Задания по элементу «Основы конституционного строя РФ» в части А верно выполнили 48,5% учащихся. Большинство заданий по этой содержательной линии предполагало знание соответствующей главы Конституции РФ. Низкие показатели выполнения большинства заданий позволяют предположить, что значительное количество выпускников не знают ведущих идей и положений Основного Закона страны. С заданием повышенного уровня части А (на анализ двух суждений), предполагавшем, что учащиеся понимают сущность светского характера государства, успешно справились 41% учащихся.

О необходимости уделить внимание повторению и закреплению материала основной школы по Конституции РФ свидетельствует также тот факт, что только 42% учащихся смогли правильно выбрать суждения, характеризующие конституционные обязанности гражданина.

С этих позиций можно также объяснить весьма широкий диапазон правильных ответов учащихся (от 22 до 92%) по содержательным элементам «Законодательная, исполнительная и судебная власть в РФ. Институт президентства». Учащимся не достаёт знания соответствующих положений Конституции РФ для того, чтобы установить, какие правовые акты издаются правительством (22%); правильно указать компетенции Президента РФ (36%); назвать орган законодательной власти (49%). Наиболее успешно усвоены знания об органах судебной власти (92%) и принципах

демократического судопроизводства (около 72%). Выполнение заданий базового уровня на знание этого содержательного элемента - 65,5 % (средний показатель).

Задание повышенного уровня части А, предполагающее знание функций Президента РФ, правильно выполнили 39%. Примерно столько же учащихся (36%) смогли правильно выбрать верные суждения о высших органах государственной власти.

Задания, требующие характеризовать международные правовые документы, в части А правильно выполнили 69% экзаменуемых (средний показатель), что свидетельствует о высоком уровне овладения данными знаниями. Учащиеся испытали определенные затруднения при выполнении задания о Конвенции прав ребенка, вызванное, скорее всего, непониманием особенностей конвенции, как международного документа, обязательного для соблюдения подписавшей его стороной. 50% экзаменовавшихся не смогли правильно выполнить это задание. Лучше всего дети (81%) усвоили положение о том, что «права человека с точки зрения принципов демократии и международного законодательства присущи всем людям от рождения»

С заданиями на знание элементов системы правоохранительных органов в части А успешно справились 82% учащихся (средний показатель).

Задания по содержательному элементу «Международное гуманитарное право» выполнили лишь 31,2% испытуемых, что свидетельствует о необходимости обратить внимание на повторение и закрепление материала основной школы.

Рассмотрим отдельно результаты выполнения составных заданий части С с фрагментами оригинальных текстов по содержательной линии «Право».

Специфика проверки усвоения содержательного элемента «правовой акт» состоит в том, что наряду с заданиями, направленными на классификацию нормативно-правовых актов по компетенции и положению издавшего их органа или по характеру самого акта, в экзаменационную работу включены фрагменты различных правовых актов. К каждому из них предлагается четыре задания, выполнение которых помогает определить, насколько учащиеся разбираются в языке закона; понимают его содержание; умеют извлекать из него необходимую информацию, в том числе и о социально-правовых вопросах жизни общества. Особая сложность таких заданий состоит в том, что их выполнение требует от учеников высокой степени интеграции знаний: закон регулирует все сферы общественной жизни, поэтому необходимо не только понимать юридический язык, но и знать понятия и термины, раскрывающие содержание соответствующей сферы общественной жизни.

Как правило, два первых задания к текстам, ориентировали на поиск информации, которая дана в явном виде; на интерпретацию текста или его фрагмента; на характеристику текста или его отдельных положений.

Средний показатель выполнения этих заданий составил 66, при этом максимальный балл получили около половины отвечавших (33%). Наиболее успешно учащиеся выполнили задание, предполагающее, что ученики укажут три признака понятия «право» (87%, из которых 51% получили максимальный балл). Менее удачно учащиеся выполнили задание, требовавшее извлечь информацию о задачах законодательства об административных правонарушениях, реализованных в приведенной статье Кодекса РФ (52%) и столько же могли установить права участников образовательного процесса, названные в одном из фрагментов.

Задания к тексту высокого уровня (С6 и С7) предполагают, что учащиеся умеют либо привлекать дополнительные знания при интерпретации содержания текста, либо использовать полученные из текста знания в другой ситуации, либо формулировать оценочные суждения и собственную аргументацию. Они были выполнены от 32% до 90% учащихся. Наиболее успешно учащиеся справились с

заданиями, требовавшими назвать содержащиеся в тексте положения и проиллюстрировать их примерами (средний показатель 44%).

Затруднение у учащихся вызвало задание, требовавшее объяснить причины социальных явлений, привлекая знания обществоведческого курса. Так, лишь 34% учащихся, из которых максимальный балл получили только 3%, смогли объяснить причины, по которым судебные прецеденты и нормативно-правовые договоры относят к источникам права, а также назвать другие источники права.

**Выводы.** Задания на знание содержательной линии «Право» в целом были выполнены экзаменуемыми успешно: средний процент выполнения по заданиям базового уровня части А – 60%, повышенного уровня части А – 43%, высокого уровня части С – 25% (общее количество учащихся, получивших 2 или 3 балла).

Высокий уровень правильных ответов был выявлен по следующим позициям: право в системе социальных норм; понятие и виды правонарушений; Конституция в системе нормативных актов признаки права; виды юридической ответственности; принципы демократического судопроизводства; нормы семейного права; правоохранительные органы; органы судебной власти (процент правильного выполнения от 62 до 92%).

Не такой высокий уровень знаний продемонстрировали учащиеся по элементам содержания: основы конституционного строя; нормы административного права.

Несмотря на некоторую сбалансированность уровней усвоения тех или иных элементов содержания, отдельные компоненты знаний имеют низкий уровень усвоения. К таковым можно отнести: законодательная, исполнительная и судебная власть в РФ, институт президентства (диапазон трудности от 19 до 36%).

## 8.5. Анализ овладения умениями (результаты освоения различных видов деятельности)

1. Умения *распознавать* признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания и сравнивать их.

Эти умения проверялись заданиями базового уровня первой части работы (части А). В заданиях требовалось *назвать* социальный объект, частью, или разновидностью, или конкретным проявлением которого является определенная позиция задания (от частного к общему); *установить* компонент целого или конкретную форму его проявления (от общего к частному); *сравнить* однородные социальные объекты; *выявить* один из признаков понятия.

Средние значения выполнения данных заданий даны в таблице 8.5.

**Таблица 8.5**

**Выполнение заданий, проверяющих умения распознавать признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания и сравнивать их по содержательным линиям.**

№	Содержательная линия	Количество заданий в варианте работы	Процент выполнения
1.	Общество	2	76
2.	Человек	2	70
3.	Познание	2	62
4.	Духовная жизнь общества	2	71
5.	Экономическая сфера	7	62
6.	Социальные отношения	5	66
7.	Политика	4	65
8.	Право	6	60
	Итого	30	В среднем 67



Как свидетельствуют указанные в таблице данные, данные выполнения заданий, проверяющих названные умения, несколько различаются в зависимости от предъявленного в заданиях содержания. При среднем показателе овладения умениями этой группы 67% имеем минимальный показатель 60% по содержательной линии «Право» и максимальный 76% по содержательной линии «Общество». Отметим, что данные, полученные по отдельным содержательным линиям, имеют разную степень надежности, т.к. они получены на основе различного количества заданий. Однако, значительное количество проанализированных вариантов работы дает основание судить об определенных тенденциях.

2. Умения **оценивать** истинность суждений о социальных явлениях с точки зрения знаний, содержащихся в обществоведческом курсе.

Эти умения проверялись заданиями повышенного уровня первой части работы (части А). По всем содержательным линиям было предъявлено по одному такому заданию в каждом варианте экзаменационной работы.

Средние значения выполнения данных заданий по различным вариантам даны в таблице 8.6.

**Таблица 8.6**

**Выполнение заданий, проверяющих умения оценивать истинность суждений о социальных явлениях с точки зрения знаний, содержащихся в обществоведческом курсе**

<b>№</b>	<b>Содержательная линия</b>	<b>Процент выполнения</b>
<b>1.</b>	Общество	<b>51</b>
<b>2.</b>	Человек	<b>60</b>
<b>3.</b>	Познание	<b>48</b>
<b>4.</b>	Духовная жизнь общества	<b>51</b>
<b>5.</b>	Экономическая сфера жизни общества	<b>51</b>
<b>6.</b>	Социальные отношения	<b>59</b>
<b>7.</b>	Политика	<b>42</b>
<b>8.</b>	Право	<b>43</b>
	<b>В среднем</b>	<b>51</b>

Данные выполнения заданий, проверяющих овладение умениями второй группы, различаются в зависимости от предъявленного в заданиях содержания - от 42% по содержательной линии «Политика» до 60% по содержательной линии «Человек». Средний показатель овладения умениями этой группы - 51%.

3. Умения **выявлять структурные элементы социальных объектов с помощью схем.**

Эти умения проверялись заданиями базового уровня второй части работы (части В). В каждом варианте экзаменационной работы на проверку этих умений были направлены задания В1.

Средний показатель овладения данными умениями – 65%.

4. Умения **определять термины и понятия социальных явлений, соответствующие предлагаемому контексту.**

Эти умения проверялись заданиями повышенного уровня второй части работы. Экзаменуемым было предъявлено по одному такому заданию в каждом варианте экзаменационной работы – задания В2.

Средний показатель овладения данными умениями – 51%.

5. Умения **классифицировать понятия, явления, социальные объекты** путем установления соответствия терминов и их определений, понятий и их признаков.

Данные умения проверяли задания повышенного уровня второй части работы. В каждом варианте экзаменационной работы было дано по одному такому заданию – задания В3.

Средний показатель овладения данными умениями – 69%.

6. Умения **осуществлять выбор** необходимых позиций из предложенного списка, применяя знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах определенного класса.

Данные умения проверялись заданиями повышенного уровня второй части работы. Было предъявлено по одному такому заданию в каждом варианте экзаменационной работы – задания В4.

Средний показатель овладения данными умениями – 39%.

7. Умения **перечислять признаки какого-либо явления, объектов одного класса**.

Эти умения в каждом варианте работы проверяли задания с развернутым свободным конструируемым ответом базового уровня – задания С1.

Показатели овладения данными умениями следующие: 35% частично овладели умением (получили один балл из двух возможных), 10% умением овладели полностью.

8. Умения **раскрывать** теоретическое положение (понятие) на конкретном примере и **приводить примеры** определенных общественных явлений, действий, ситуаций.

Овладение данными умениями проверяли задания высокого уровня сложности со свободным развернутым ответом – задания С2.

Показатели овладения данными умениями следующие: 15% овладели умением в незначительной степени (получили один балл из трех возможных), 8% частично овладели умением (получили два балла из трех возможных), лишь 4% экзаменовавшихся умением овладели полностью.

9. Умения **решать проблемные задачи**, применяя социально-гуманитарные знания.

Овладение данными умениями проверяли задания высокого уровня сложности со свободным развернутым ответом С3.

Показатели овладения данными умениями следующие: 32% овладели умением в незначительной степени (получили один балл из трех возможных), 15% частично овладели умением (получили два балла из трех возможных), лишь 5% экзаменовавшихся умением овладели полностью.

10. Умения **осуществлять анализ, интерпретацию и оценку оригинальных текстов** различного характера – носителей социальной информации.

Овладение данными умениями в каждом варианте проверяли минитесты, предлагающие четыре задания к оригинальному фрагменту текста – задания С4 – С7.

Задания повышенного уровня С4 – С5 проверяли, как правило, умения находить в тексте информацию, данную в явном виде и интерпретировать текст без привлечения фоновых знаний.

Показатели овладения данными умениями следующие: частично овладели умением 34% испытуемых (получили один балл из двух возможных). (При этом 37% - показатель выполнения заданий С4 и 31% - заданий С5). 36% умением овладели полностью. (При этом показатель выполнения заданий С4 и заданий С5 одинаков – 36%).

Задания высокого уровня С6 – С7, как правило, проверяли умения соотносить полученную из текста информацию с имеющимися обществоведческими знаниями,

устанавливать связи, делать умозаключения, выводы, формулировать оценочные суждения и собственную аргументацию.

Показатели овладения данными умениями следующие: 22% овладели умением в незначительной степени (получили один балл из трех возможных), (При этом 22% - одинаковый показатель выполнения заданий и С6, и С7). 17% частично овладели умением (получили два балла из трех возможных). (При этом 19% - показатель выполнения задания С6 и 15% - задания С7). И лишь 8% экзаменовавшихся умением овладели полностью. (При этом 11% - показатель выполнения задания С6 и 5% - задания С7).

11. Комплексные умения **излагать собственные рассуждения** (суждения и аргументы) по определенной социальной проблеме с опорой на знания курса, факты общественной жизни и личный социальный опыт.

Данные умения проверялись с помощью альтернативных заданий высокого уровня С8, требующих написания мини-сочинения – эссе.

Усредненные показатели овладения данными умениями приведены в таблице 8.6.

**Таблица 8.6**

**Выполнение заданий, проверяющих умения излагать собственные рассуждения, приводить суждения и аргументы по определенной социальной проблеме**

Содержание проверяемых умений	Балл согласно критериям	Процент выполнения
<p>Умения</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ представить собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблем;</li> <li>✓ раскрыть проблему на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа;</li> <li>✓ приводить аргументацию своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.</li> </ul>	4	3
<p>Умения</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ представить собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблем;</li> <li>✓ раскрыть проблему с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа, не прибегая к теоретическим связям и обоснованиям;</li> <li>✓ приводить аргументацию своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.</li> </ul>	3	8
<p>Умения</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ представить собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблем;</li> <li>✓ формально использовать обществоведческие термины и понятия в контексте ответа;</li> <li>✓ приводить аргументацию своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.</li> </ul>	2	17
<p>Умения</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ представить собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблем;</li> <li>✓ раскрывать проблему на бытовом уровне</li> </ul>	1	27

Показательным является то, что подавляющее большинство испытуемых (55%) не только приступили к выполнению задания-эссе, но и дали результативные ответы (оцененные от 1 до 4 баллов). Это неоспоримо свидетельствует о привлекательности, во-первых, альтернативных заданий в целом, во-вторых, заданий данной разновидности. В то же время высший балл за это задание получили лишь 3% наиболее подготовленных выпускников.

**Выводы.** Лучше других сформированы умения классифицировать понятия, явления, социальные объекты путем установления соответствия терминов и их определений, понятий и их признаков (у 69% проэкзаменовавшихся), умения распознавать признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания и сравнивать их (67%) и умения выявлять структурные элементы социальных объектов с помощью схем (65%).

Несколько менее сформированы умения оценивать истинность суждений о социальных явлениях с точки зрения знаний, содержащихся в обществоведческом курсе и умения определять термины и понятия социальных явлений, соответствующие предлагаемому контексту (показатель по каждой группе умений - 51%).

Умения осуществлять выбор необходимых позиций из предложенного списка, применяя знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах определенного класса сформировано лишь у 39% испытуемых.

Сходный показатель сформированности умений перечислять признаки какого-либо явления, объектов одного класса – у 35% выпускников сформированы частично и лишь у 10% полностью.

В значительно меньшей степени сформированы творческие умения раскрывать теоретическое положение (понятие) на конкретном примере, решать проблемные задачи, применяя социально-гуманитарные знания, излагать собственные рассуждения (суждения и аргументы) по определенной социальной проблеме с опорой на знания курса, факты общественной жизни и личный социальный опыт.

Различные умения, необходимые для работы с источниками информации, осуществлять анализ, интерпретацию и оценку оригинальных текстов проявили в большей или меньшей степени от 8 до 36% экзаменовавшихся выпускников. Иными словами, подавляющее большинство (64%) экзаменовавшихся не владеют умениями работы с источниками информации даже на начальном уровне.

## **8.6. Выводы и рекомендации**

Анализ результатов экзамена показал высокую эффективность проверки уровня подготовки учащихся. Контрольные измерительные материалы по обществознанию позволили охватить проверкой основное содержание курса, выявить уровень знаний и умений учащихся по предмету и дифференцировать выпускников с целью итоговой аттестации и отбора в вузы.

Характеристика состояния конкретных знаний и умений учащихся, данная выше в соответствующих разделах, позволяет сделать следующие выводы об уровне их обществоведческой подготовки.

С заданиями базового уровня по курсу, включенными в различные варианты и различные части работы, справились в среднем 63% экзаменуемых.

Задания повышенного уровня в среднем выполнили 53%.

С заданиями высокого уровня сложности в среднем удалось справиться 22% испытуемых.

Экзаменуемые показали хороший уровень овладения следующими элементами содержания:

- соотношение общества и природы, взаимосвязь различных сфер жизни общества, глобальные проблемы человечества;
- человек как биосоциальное существо, потребности человека, основные виды деятельности;
- познание мира, науки об обществе;
- искусство, его формы; религия как феномен культуры, наука, средства массовой коммуникации;
- экономическое содержание собственности, многообразие рынков, экономика потребителя, государственный бюджет;
- власть, ее происхождение и виды, политическая идеология, политические системы;
- право в системе социальных норм, понятие и виды правонарушений, признаки права, виды юридической ответственности, нормы семейного права, правоохранные органы, органы судебной власти.

Результаты ЕГЭ 2003 г. указывают на необходимость усиления внимания к следующим вопросам курса:

- проблемы общественного прогресса,
- истина, истинное и ложное,
- образование и самообразование,
- экономические системы, экономика: наука и хозяйство, экономика производителя,
- избирательные системы, политические партии и движения, признаки, функции и формы государства,
- основы конституционного строя, административное право.

Интеллектуальные умения выпускников, необходимые для осуществления предложенных на экзамене видов деятельности, сформированы в недостаточной степени. От 31 до 92% экзаменовавшихся не владеют теми или иными проверяемыми умениями. На основе проанализированных данных можно утверждать, что менее сформированы умения оперировать понятиями, целостно, в комплексе указывать их признаки, соотносить конкретные знания с обобщенными, теоретическими, фундаментальными. В развернутых ответах многим выпускникам не доставало умения логически выстроить изложение, применить необходимые понятия, сделать обобщение по представленному материалу, дать аргументы.

Ответы на экзаменах дают основание судить о том, что в учебном процессе недостаточное внимание уделяется поисково-творческой деятельности учащихся.

Анализ результатов экзамена позволяет сформулировать некоторые общие рекомендации, направленные на совершенствование как процесса подготовки учащихся к сдаче экзамена, так и самого инструментария ЕГЭ 2003 г.

В целях повышения уровня обществоведческой подготовки выпускников школы рекомендуется:

1. Более активно использовать в процессе преподавания курса методического комплекта, включающего дидактические материалы хрестоматийного типа, «Школьный словарь по обществознанию», сборники задач и тестовых заданий и др. Это позволит существенно активизировать познавательную деятельность учащихся и развить необходимые интеллектуальные умения.

2. Разработать методику формирования умения излагать собственные рассуждения (суждения и аргументы) по определенной социальной проблеме в виде мини-сочинения – эссе и раскрывать теоретическое положение (понятие) на конкретном примере общественных явлений, действий, ситуаций раскрывать теоретическое положение (понятие) на конкретном примере общественных явлений, действий, ситуаций и внедрить ее в практику преподавания.

3. Уделить больше внимания раскрытию и проработке базовых понятий курса на конкретном материале, демонстрации возможностей и формированию умения использовать теоретические знания для решения практических задач.

4. Акцентировать внимание на усилении интегративных внутрикурсовых и межпредметных связей.

5. Шире вводить в практику преподавания тестовые формы контроля знаний наряду с традиционными методами и формами, используя проверенные в ходе эксперимента типы и виды заданий. Это потребует расширения комплекта разрабатываемых и издаваемых учебно-тренировочных и методических материалов.

6. В целях обеспечения надлежащего качества издаваемых учебно-тренировочных и методических материалов добиться их экспертной оценки и присвоения грифов МО РФ.

7. Разработать программы обучающих семинаров для учителей-предметников и экспертов региональных предметных комиссий ЕГЭ по подготовке и проведению аттестации выпускников школ и абитуриентов ВУЗов (ССУЗов).

Основными направлениями совершенствования КИМов по обществознанию могут стать:

1. Разработка практико-ориентированных заданий по всем основным содержательным линиям курса. Увеличение доли таких заданий по содержательным линиям «Общество», «Политика».
2. Разработка единых требований к качеству оригинальных текстов для составных заданий (типа C4-C7) по разным содержательным линиям.
3. Экспериментальная проверка новых разновидностей (моделей) заданий:  
а) использование искусственно сконструированных текстов, к которым ставятся задачи на различение в одном случае фактов и мнений (оценочных суждений), в другом – утверждений и аргументов; б) заданий, проверяющих умение сознательно использовать изученные понятия (термины) в соответствующем контексте, в частности, задание, требующее написать три фразы, в которых правильно было бы употреблено соответствующее слово (словосочетание) и др.
4. Новая организация процедуры внешней экспертизы заданий с развернутыми ответами, включающая два этапа: этап выполнения этих заданий экспертами без предъявления им критериев оценивания и этап соотнесения своих ответов с предлагаемой разработчиками системой оценивания заданий части С.

## Приложение 8.1

### План экзаменационной работы по обществознанию для выпускников средней (полной) общеобразовательной школы 2003 г.

Номер задания	Обозначение задания	Проверяемые элементы содержания (с кодами по кодификатору)	Уровень сложности задания <sup>17</sup>	Тип задания <sup>18</sup>	Макс. балл за задание	Примерное время выполнения задания (мин.)
1.	A1	Многообразие общественного развития, общественный прогресс, целостность и противоречия, глобальные проблемы 1.6, 1.7, 1.8, 1.9	Б	ВО	1	1-2
2.	A2	Общество как система; общество и природа; общество и культура; взаимосвязь сфер общества 1.1, 1.2, 1.3, 1.4	Б	ВО	1	1-2
3.	A3	Общество 1.1 - 1.9	П	ВО	1	3-4
4.	A4	Человек как продукт эволюции; потребности и способности; личность, ее социализация и воспитание 2.1, 2.3, 2.8	Б	ВО	1	1-2
5.	A5	Деятельность, творчество, самопознание 2.4, 2.5, 2.11	Б	ВО	1	1-2
6.	A6	Человек 2.1 – 2.13	П	ВО	1	3-4
7.	A7	Познание; формы познания; истина 3.1, 3.2, 3.3	Б	ВО	1	1-2
8.	A8	Многообразие форм знания; научное познание; науки о человеке и обществе 3.4, 3.5, 3.6	Б	ВО	1	1-2
9.	A49	Познание 3.1 – 3.7	П	ВО	1	3
10.	A10	Культура; формы и разновидности культуры; СМИ; искусство 4.1, 4.2, 4.3, 4.4	Б	ВО	1	1-2
11.	A11	Наука, образование и самообразование; религия как феномен культуры; мораль 4.5, 4.6, 4.7, 4.8	Б	ВО	1	1-2
12.	A12	Духовная жизнь общества 4.1 – 4.8	П	ВО	1	3-4
13.	A13	Экономика: наука и хозяйство 5.1	Б	ВО	1	1-2
14.	A14	Экономическое содержание собственности 5.3	Б	ВО	1	1-2
15.	A15	Экономические системы 5.4	Б	ВО	1	1-2
16.	A16	Многообразие рынков 5.5	Б	ВО	1	1-2
17.	A17	Государственный бюджет; налоговая политика 5.10, 5.13	Б	ВО	1	1-2

<sup>17</sup> - Уровни сложности задания: Б – базовый, П- повышенный, В – высокий.

<sup>18</sup> - Тип задания (обозначение в банке заданий ЕГЭ): ВО – задание с выбором ответа; КО – задание с кратким открытым ответом; РО – задание с развернутым открытым ответом.

18.	A18	Экономика потребителя 5.15.	Б	ВО	1	1-2
19.	A19	Экономика производителя 5.16	Б	ВО	1	1-2
20.	A20	Экономическая сфера 5.1 – 5.21	П	ВО	1	3-4
21.	A21	Многообразие социальных групп; социальный статус; социальные роли; молодежь как социальная группа 6.2, 6.3, 6.4, 6.12	Б	ВО	1	1-2
22.	A22	Неравенство и социальная стратификация; социальная мобильность 6.5, 6.6	Б	ВО	1	1-2
23.	A23	Социальные нормы; отклоняющееся поведение; социальный контроль и самоконтроль 6.7, 6.8, 6.9	Б	ВО	1	1-2
24.	A24	Семья; тенденции развития 6.10, 6.11	Б	ВО	1	1-2
25.	A25	Этнические общности; межнациональные отношения; национальная политика 6.13, 6.14, 6.16	Б	ВО	1	1-2
26.	A26	Социальные отношения 6.1 – 6.17	П	ВО	1	3-4
27.	A27	Власть; политическая система 7.1, 7.2	Б	ВО	1	1-2
28.	A28	Государство; государственный аппарат 7.3, 7.4	Б	ВО	1	1-2
29.	A29	Избирательные системы; политические партии; политическая идеология 7.5, 7.6, 7.7	Б	ВО	1	1-2
30.	A30	Политические режимы; правовое государство 7.8, 7.12	Б	ВО	1	1-2
31.	A31	Политика 7.1. – 7.13	П	ВО	1	3-4
32.	A32	Право в системе социальных норм; система права; публичное и частное право 8.1, 8.2, 8.8	Б	ВО	1	1-2
33.	A33	Источники права; правовые акты; Конституция в иерархии правовых актов 8.3, 8.4, 8.7	Б	ВО	1	1-2
34.	A34	Правонарушения; юридическая ответственность и ее виды; основные понятия и нормы (по отраслям права) 8.6, 8.9, 8.10	Б	ВО	1	1-2
35.	A35	Основы конституционного строя; федерация, ее субъекты 8.14, 8.15	Б	ВО	1	1-2
36.	A36	Ветви власти 8.16, 8.17,	Б	ВО	1	1-2
37.	A37	Права человека; правоохранительные органы 8.12, 8.13, 8.18, 8.19	Б	ВО	1	1-2
38.	A38	Право 8.1 – 8.20	П	ВО	1	3-4
39.	B1	Общество <sup>19</sup> (выявление структурных элементов знаний)	Б	КО	1	3



40.	B2	Человек <sup>19</sup> (распознавание терминов, понятий, социальных явлений, соответствующих предлагаемому контексту)	П	КО	1	3
41.	B3	Познание <sup>19</sup> (установление соответствия терминов и их определений, понятий и их признаков)	П	КО	1	3-4
42.	B4	Духовная жизнь общества <sup>19</sup> (применение знаний о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах определенного класса)	П	КО	1	3
43.	C1	Экономическая сфера <sup>19</sup> (перечисление признаков какого-либо явления, объектов одного класса)	Б	РО	2	5
44.	C2	Социальные отношения (раскрытие теоретического положения на конкретном примере)	В	РО	3	8
45.	C3	Политика <sup>19</sup> (решение проблемной задачи)	В	РО	3	15
46.	C4	Право <sup>19</sup> (анализ, интерпретация и оценка оригинальных текстов)	П	РО	2	10
47.	C5		П	РО	2	5
48.	C6		В	РО	3	8
49.	C7		В	РО	3	8
50.	C8	Охват всего содержания темами, предлагаемыми на выбор	В	РО	4	30

#### ИТОГО

50	38 4 8				64	Общее время выполнения работы – 180 минут
----	--------------	--	--	--	----	---

<sup>19</sup> В различных вариантах работы данный вид деятельности представлен различным содержанием так, чтобы задания всех вариантов в равных пропорциях охватывали все содержательные области курса.

**Критерии оценки заданий, требующих написания сочинения (эссе)**

<b>Содержание верного ответа и указания к оцениванию</b> (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	<b>Баллы</b>
При оценивании ответа необходимо выделить следующие элементы: 1) Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы. 2) Раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и с обоснованиями) или бытовом уровне, с корректным использованием или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа. 3) Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.	
Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.	4
Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.	3
Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.	2
Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на бытовом уровне. Аргументации своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.	1
Собственная точка зрения по поднятой проблеме представлена формально (выражено согласие или несогласие с автором высказывания). Проблема не раскрыта. Аргументация отсутствует. ИЛИ Дана информация не в контексте задания.	0
<i>МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ</i>	<i>4</i>