



Российская академия  
образования

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ**  
**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**  
**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**  
**ИНСТИТУТ СОДЕРЖАНИЯ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ**  
*Центр оценки качества образования*



The International Association  
for the Evaluation of  
Education Achievement

## ***РЕЗУЛЬТАТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ PIRLS-2011***

**Российские учащиеся 4 класса подтвердили свой статус лидеров в области чтения и понимания текстов.**

**Как показали результаты международного исследования PIRLS, в 2011 году в группу лидирующих стран вошли Гонконг, Российская Федерация, Финляндия и Сингапур. Сравнение результатов учащихся этих стран не выявило значимых различий между ними. Результаты учащихся других стран значительно ниже.**

Международный проект «Исследование качества чтения и понимания текста» (Progress in International Reading Literacy Study, PIRLS) является мониторинговым исследованием качества начального образования (проводится каждые пять лет). Его цель – сравнить уровень и качество чтения и понимания текста учащимися начальной школы в странах мира, а также выявить различия в национальных системах образования с целью совершенствования процесса обучения чтению. Исследование организовано Международной Ассоциацией по оценке учебных достижений IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement).

В исследовании PIRLS-2011 приняли участие около 325 000 учащихся из 49 стран (из них 39 стран, включая и Россию, участвовали в этом исследовании в 2001 и/или в 2006 годах). Россия в исследовании была представлена 4461 выпускником начальной школы из 202 общеобразовательных учреждений 42 регионов страны.

Данное исследование в России осуществлялось Центром оценки качества образования Института содержания и методов обучения Российской академии образования при активном участии Министерства образования и науки РФ, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, органов управления образованием регионов, участвовавших в исследовании. Работа велась в рамках Федеральной целевой программы развития образования.

Полученные результаты позволяют получить ответы на следующие вопросы:

1. Насколько хорошо читают российские выпускники начальной школы по сравнению со своими сверстниками в других странах?
2. Какие изменения произошли в результатах читательской грамотности российских учащихся за последние годы?
3. Как семья и школа способствуют развитию читательской грамотности?
4. Какие факторы определяют наивысшие результаты российских четвероклассников?

## Основные результаты тестирования

Результаты учащихся 4 класса по чтению<sup>1</sup>

Страны	Средний балл	
Гонконг	571 (2,3)	=
<b>Российская Федерация</b>	<b>568 (2,7)</b>	=
Финляндия	568 (1,9)	=
Сингапур	567 (3,3)	=
Северная Ирландия	558 (2,4)	▼
США	556 (1,5)	▼
Дания	554 (1,7)	▼
Хорватия	553 (1,9)	▼
Тайвань	553 (1,9)	▼
Ирландия	552 (2,3)	▼
Англия	552 (2,6)	▼
Канада	548 (1,6)	▼
Нидерланды	546 (1,9)	▼
Чешская Республика	545 (2,2)	▼
Швеция	542 (2,1)	▼
Италия	541 (2,2)	▼
Германия	541 (2,2)	▼
Израиль	541 (2,7)	▼
Португалия	541 (2,6)	▼
Венгрия	539 (2,9)	▼
Словацкая Республика	535 (2,8)	▼
Болгария	532 (4,1)	▼
Новая Зеландия	531 (1,9)	▼
Словения	530 (2,0)	▼
Австрия	529 (2,0)	▼
Литва	528 (2,0)	▼
Австралия	527 (2,2)	▼
Польша	526 (2,1)	▼
Франция	520 (2,6)	▼
Испания	513 (2,3)	▼
Норвегия	507 (1,9)	▼
Бельгия (фр.)	506 (2,9)	▼
Румыния	502 (4,3)	▼
<b>Среднее значение шкалы PIRLS</b>	<b>500</b>	
Грузия	488 (3,1)	▼
Мальта	477 (1,4)	▼
Тринидад и Тобаго	471 (3,8)	▼
Азербайджан	462 (3,3)	▼
Иран	457 (2,8)	▼
Колумбия	448 (4,1)	▼
ОАЭ	439 (2,2)	▼
Саудовская Аравия	430 (4,4)	▼
Индонезия	428 (4,2)	▼
Катар	425 (3,5)	▼
Оман	391 (2,8)	▼
Марокко	310 (3,9)	▼

= Нет статистически значимых различий между средним баллом страны и средним баллом России

▼ Средний балл страны статистически значимо ниже среднего балла России

### Российские четвероклассники опять в лидерах!

По данным 2011 года учащиеся Гонконга, России, Финляндии и Сингапура оказались самыми успешными в овладении чтением; четвероклассники этих стран показали лучшие среди всех стран-участниц результаты. Различие в средних баллах этих стран не является значимым.

Результаты остальных стран-участниц существенно ниже результатов четырех лидирующих стран.

Важно отметить устойчивую положительную динамику российских результатов.

В 2001 году Россия заняла 12 место из 35 стран-участниц. Средний балл читательской грамотности – 528.

В 2006 году результаты России значительно повысились: первое место в рейтинге из 44 стран. Средний балл читательской грамотности – 564.

В 2011 году результаты России остались на стабильно высоком уровне, российские учащиеся подтвердили свое лидерство.



<sup>1</sup> Результаты приводятся по международной 1000-балльной шкале. В скобках даются стандартные ошибки измерения.

***Российские школьники одинаково хорошо читают как художественные, так и научно-популярные тексты.***

Российские учащиеся, как и учащиеся других стран с самыми высокими результатами, продемонстрировали высокие показатели как при чтении художественных (567 балла), так и при чтении научно-популярных текстов (570 баллов), проявляя тем самым баланс читательских умений, необходимых и для приобретения читательского опыта, и для получения информации.

***Российские выпускники начальной школы стали лучше интегрировать информацию, содержащуюся в тексте, лучше понимать основную идею текста, смелее высказывать свою точку зрения.***

В 2011 году российские школьники продемонстрировали **более высокие результаты** по второй группе умений (интегрировать, интерпретировать и оценивать информацию текста; 571 балл) по сравнению с первой группой (извлекать из текста информацию и строить на ее основании простейшие суждения; 565 баллов). По сравнению с 2001 годом результаты российских учащихся за выполнение заданий первой группы выросли на 32 балла, а второй – на 47 баллов.

***В большинстве стран разрыв в результатах мальчиков и девочек уменьшился, а в России увеличился в пользу девочек.***

В России средний балл девочек на 18 баллов выше среднего балла мальчиков (578 и 559 баллов соответственно).

Анализ результатов опровергает предположение, что девочки лучше читают художественные тексты, а мальчики – научно-популярные. Данные показывают, что почти во всех странах, в том числе и в России, девочки лучше читают и художественные, и информационные (научно-популярные) тексты.

В среднем по странам разрыв в результатах мальчиков и девочек по сравнению с предыдущими циклами исследования уменьшился и составил 16 баллов (средний международный балл девочек равен 520, мальчиков – 504). А в России этот разрыв увеличился.

**Комментарии эксперта:** Полученные данные говорят о необходимости специальных усилий по развитию интереса мальчиков к чтению, обучению их различным стратегиям чтения и др.

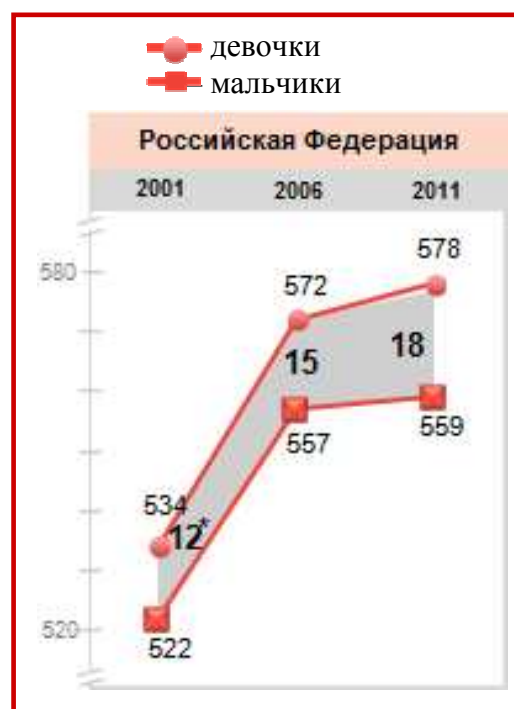
Тест PIRLS состоит из двух текстов (художественного и информационного) и 12–16 заданий к каждому тексту.

Время выполнения теста – 80 мин. с перерывом.

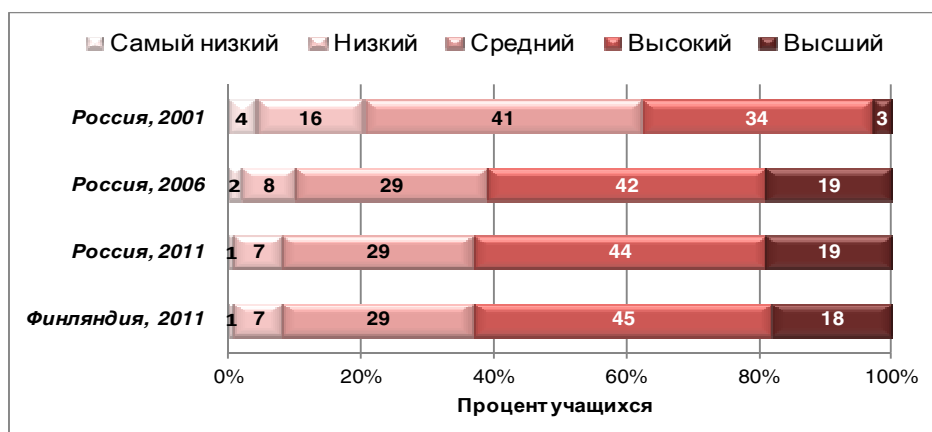
Тест измеряет две группы читательских умений:

1) извлекать из текста информацию и строить на ее основании простейшие суждения,

2) интегрировать, интерпретировать и оценивать информацию текста.



## Распределение учащихся по уровням чтения и понимания текста (в %)



Среди российских учащихся 4 класса овладели читательскими знаниями и умениями:

- самого высокого (высшего) уровня (625 баллов и выше) – 19%;
- высокого уровня – 44% учащихся;
- среднего уровня – 29% учащихся;
- низкого уровня – 7% учащихся.

Только 1% учащихся не достигли минимального уровня понимания текста.

### Международные уровни читательской грамотности PIRLS-2011

#### Высший (625 баллов и выше)

Учащиеся могут воспринимать текст целостно и в то же время понимать отдельные единицы текста в их взаимосвязи; могут опираться на текст для обоснования собственных интерпретаций авторской позиции.

#### Высокий (550 баллов)

Учащиеся могут понимать существенные сообщения текста, делать собственные умозаключения, основываясь на тексте, оценивать как содержание, так и форму текста, обращать внимание на некоторые языковые особенности текста.

#### Средний (475 баллов)

Учащиеся могут находить в тексте информацию, делать на ее основе умозаключения, используя при этом некоторые особенности формы и языка текста.

#### Низкий (400 баллов)

Учащиеся могут вычитать из текста информацию, которая сообщается в явном виде и которую легко локализовать.

63% российских четвероклассников справляются с вопросами высокого и высшего уровня сложности, требующими не только вычитывания информации из текста, но и серьезной мыслительной обработки этой информации. Они успешно читают, понимают и интерпретируют содержание текстов, состоящих из 800–1000 слов.

По сравнению с 2001 и 2006 годами увеличилось число учащихся, достигших каждого из выделенных международных уровней, и уменьшилось до 1% число учащихся, не продемонстрировавших достижение минимального уровня.

**Комментарии эксперта:** Анализ выполнения отдельных заданий международного теста выявил и некоторые трудности, с которыми столкнулись российские учащиеся. В частности, он показал, что отсутствие привычки обращаться к тексту всякий раз, когда надо уточнить какую-либо информацию, приводит к двум типичным проблемам: во-первых, они плохо различают информацию, сообщенную в тексте, и информацию, которой владеют на основе своего личного опыта, а во-вторых, они ограничиваются приблизительным, неточным пониманием текста.

Если вопрос требует развернутого ответа, российские школьники испытывают трудности, связанные с самим процессом письменного выражения мыслей. Детский опыт записи мыслей (пусть даже сама мысль уже сформулирована устно) не слишком велик.

Специалисты должны быть обеспокоены проблемами письменного общения, когда ребенок 9–10 лет понимает прочитанное, но затрудняется в изложении собственных мыслей.

Результаты международного исследования PIRLS говорят об относительно высоком уровне готовности российских выпускников начальной школы к тому, чтобы в основной школе использовать тексты для обучения, для расширения своего личного опыта и знаний.

## Роль семьи и школы в развитии читательской грамотности

### *В каких семьях дети успешнее всего овладевают чтением*

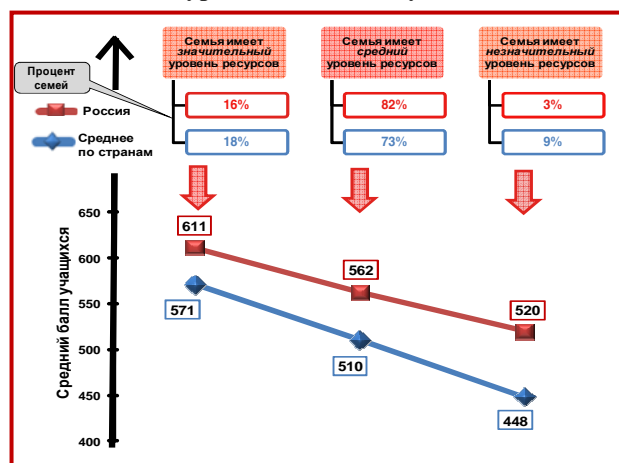
Как показали результаты исследования PIRLS-2011, наибольшего успеха в чтении достигают дети, в семьях которых родители сами любят читать, уделяют серьезное внимание дошкольной подготовке своих детей, имеют высокий уровень образования, организовали для своих детей посещение детского сада или других детских учреждений. В этих семьях достаточно книг (более 100) и имеется компьютер с выходом в Интернет.

В России только 16% учащихся, принимавших участие в исследовании, относятся к группе с высоким уровнем ресурсов для образования ребенка, который определяется пятью показателями: 1) образование родителей, 2) профессиональная занятость родителей, 3) общее количество книг в доме, 4) количество детских книг, 5) доступ в Интернет и наличие у учащегося собственной комнаты. В таких странах как Норвегия, Австралия, Швеция, Дания, Новая Зеландия, Канада, Финляндия процент учащихся, отнесенных к этой группе, в два раза выше.

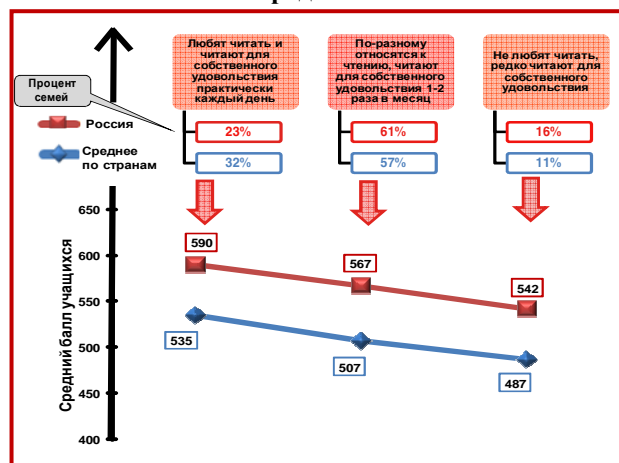
При этом **российские семьи достаточно эффективно обеспечивают успех своих детей в чтении.**

Российские родители чаще родителей из других участвующих в исследовании стран занимались до школы со своими детьми: читали им книги; рассказывали им истории; пели им песни; играли с ними в игрушки с алфавитом; играли с ними в слова и др. А это, как показывают исследования, является одним из важнейших факторов успешного обучения чтению.

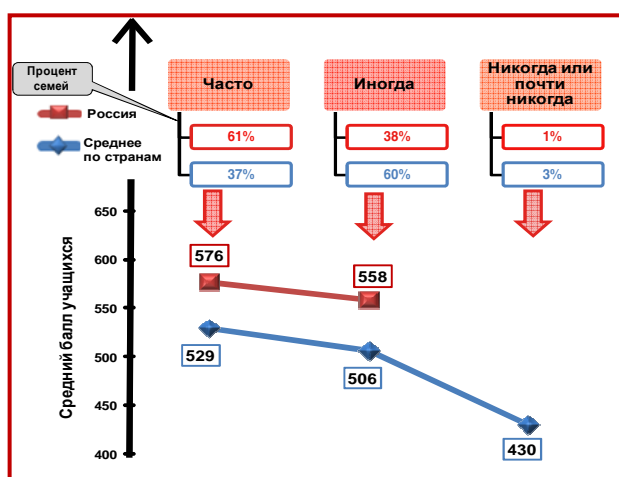
### Ресурсы семьи для обучения



### Отношение родителей к чтению

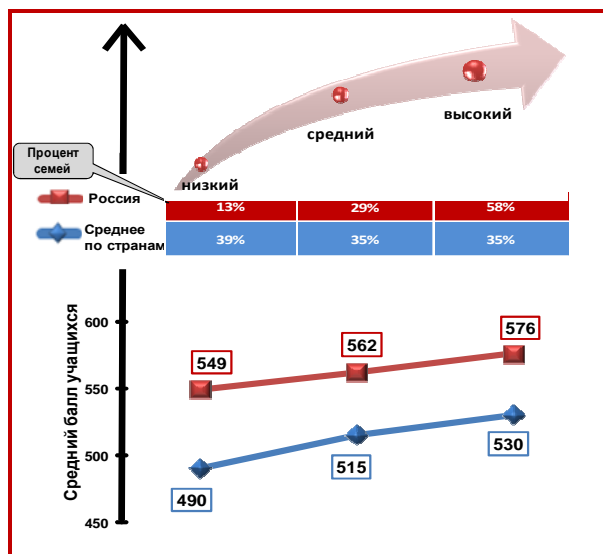


Как часто родители в дошкольном возрасте занимались с детьми с целью успешного овладения чтением





**Связь уровня достижений по чтению с уровнем экономического благополучия большинства семей учащихся школы**

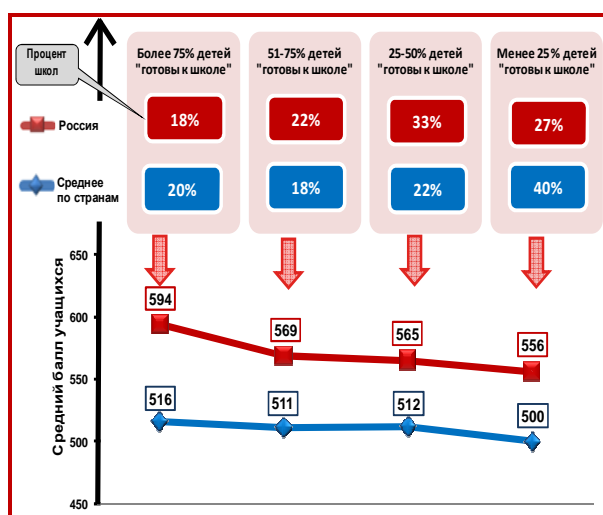


**Роль школы в успешном формировании читательской грамотности**

К наиболее эффективным школам, которые продемонстрировали высокие результаты по читательской грамотности в исследовании PIRLS, были отнесены те, которые хорошо оборудованы, имеют достаточные ресурсы и хорошие условия для работы учителей, а также минимальные проблемы с дисциплиной учащихся.

Для России подтвердилась связь уровня достижений по чтению с уровнем экономического благополучия большинства семей учащихся школы. К сожалению, средний балл учащихся, которые учатся в школах, где большинство школьников – это школьники из экономически неблагополучных семей, значительно ниже среднего балла школьников, которые учатся в более благополучных в этом отношении школах (549 и 576 соответственно). Эти данные говорят о необходимости создания специальных условий в школе для детей из социально неблагополучных семей.

**Сравнение образовательных учреждений по качеству дошкольной подготовки учащихся на момент поступления в образовательное учреждение**



По мнению администрации российских школ, только 18% учащихся учатся в школах, где большинство первоклассников приходит с высоким уровнем готовности к обучению чтению. Более четверти учащихся (27%) учатся в школах, в которые большинство первоклассников приходят с низким уровнем готовности к обучению, уровень читательской грамотности таких учащихся по завершению обучения в начальной школе также существенно ниже. Эти данные свидетельствуют о необходимости усиленного внимания к дифференциации обучения в каждом классе, при этом особое внимание необходимо обращать на школы, в которых у большей части первоклассников нет необходимых для успешного начала обучения навыков.

В исследовании не выявлено связи между количеством часов в неделю на уроки чтения и общими результатами страны. Так, например, в Соединенных Штатах Америки на обучение чтению в год отводится 246 часов, в Тайване – 65 часов, а результаты учащихся этих стран примерно одинаковые

(для сравнения: в России – 130 ч). Это позволяет сделать вывод о том, что важно не столько количество времени на обучение чтению, сколько качество проводимого обучения, профессионализм учителя, используемые методы обучения, т.е. эффективность использования времени урока.

Исследование PIRLS-2011 подтвердило, что наличие библиотеки в классе является важным фактором в формировании читательской грамотности. 77% российских учащихся, принимавших участие в исследовании, учатся в классах, имеющих собственные библиотеки (средний международный показатель 72%), при этом средний балл этих учащихся существенно выше, чем средний балл учащихся из классов, в которых нет классной библиотеки: 571 по сравнению с 558.

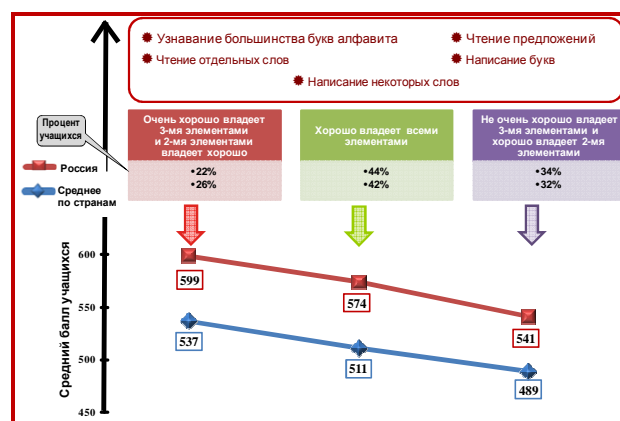
Исследование выявило, что уровень читательской грамотности российских учащихся, учителя которых используют на уроках чтения компьютеры, равен уровню грамотности учащихся, учителя которых не используют на уроках чтения компьютеры. Полученные данные доказывают, что сам факт наличия компьютеров и их использования еще не повышает качество обучения, очень важно, с какой целью используются компьютеры, насколько школьники вовлечены в самостоятельную работу по получению с помощью компьютера информации и ее использованию.

### **Учащиеся с положительным отношением к чтению имеют более высокие результаты.**

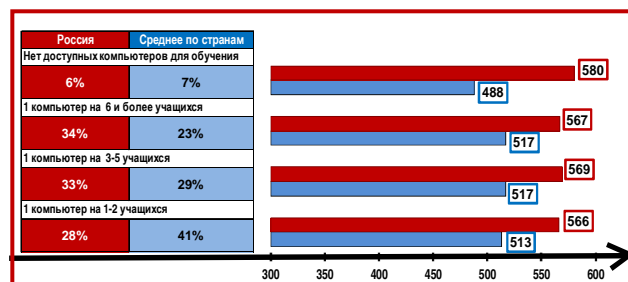
Россия находится в группе стран с самым большим числом детей (83%), высоко мотивированных к чтению.

Практически четверть (26%) российских учащихся очень любят читать и каждый день читают для собственного удовольствия, самостоятельно определяя круг чтения. Эти учащиеся имеют самые высокие результаты по грамотности чтения. 13% российских учащихся не любят читать, очень редко читают для собственного удовольствия, результаты этих учащихся довольно низкие – средний балл этой группы равен 554.

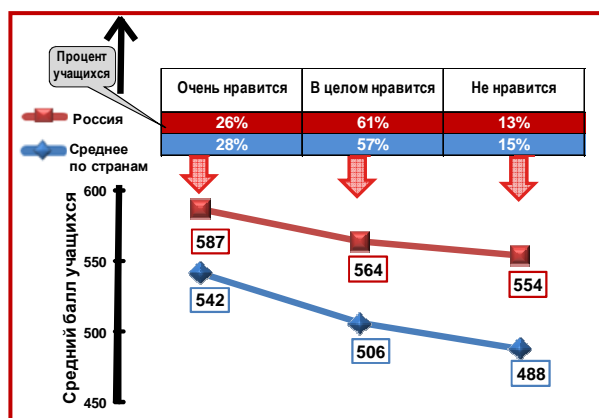
### **Степень владения ребенком отдельными умениями перед поступлением в школу**



### **Наличие компьютеров, доступных учащимся начальной школы для обучения**



### **Отношение учащихся к процессу чтения**



В заключение отметим, что требования к читательской грамотности в современном обществе постоянно возрастают. В связи с этим не стоит останавливаться на достигнутых результатах. Высокие показатели читательской грамотности российских четвероклассников, зафиксированные в соответствии с международными стандартами, могут быть улучшены, если будут пристально изучены уроки международного исследования PIRLS-2011.

***Результаты международного исследования PIRLS-2011 представлены на сайтах:***

Центра оценки качества образования ИСМО РАО – <http://www.centeroko.ru>

Международного координационного центра – <http://timssandpirls.bc.edu/>

***Контактные телефоны:***

+7-499-246-24-21 – Ковалева Галина Сергеевна – национальный координатор России  
(электронная почта – [centeroko@mail.ru](mailto:centeroko@mail.ru))

+1-617-552-1600 – Ina V.S. Mullis, Michael O. Martin – международные координаторы  
(электронная почта – [pirls@bc.edu](mailto:pirls@bc.edu))

***Список субъектов РФ, принимавших участие в программе PIRLS-2011***

- |  |                           |
|--|---------------------------|
| 1. Республика Башкортостан             | 22. Курская область       |
| 2. Республика Дагестан                 | 23. Липецкая область      |
| 3. Республика Саха (Якутия)            | 24. Московская область    |
| 4. Республика Северная Осетия (Алания) | 25. Мурманская область    |
| 5. Республика Татарстан                | 26. Нижегородская область |
| 6. Чувашская Республика                | 27. Новосибирская область |
| 7. Алтайский край                      | 28. Оренбургская область  |
| 8. Краснодарский край                  | 29. Пермский край         |
| 9. Красноярский край                   | 30. Ростовская область    |
| 10. Приморский край                    | 31. Самарская область     |
| 11. Ставропольский край                | 32. Саратовская область   |
| 12. Архангельская область              | 33. Свердловская область  |
| 13. Астраханская область               | 34. Тверская область      |
| 14. Белгородская область               | 35. Томская область       |
| 15. Волгоградская область              | 36. Ульяновская область   |
| 16. Воронежская область                | 37. Челябинская область   |
| 17. Ивановская область                 | 38. Забайкальский край    |
| 18. Иркутская область                  | 39. г. Москва             |
| 19. Камчатский край                    | 40. г. Санкт-Петербург    |
| 20. Кемеровская область                | 41. Ханты-Мансийский АО   |
| 21. Костромская область                | 42. Ямало-Ненецкий АО     |